

ZAPISNIK

s 1. redovne sjednice Upravnog vijeća Instituta Ruđer Bošković  
održane dana 13. siječnja 2015. godine

Na 1. redovnoj sjednici Upravnog vijeća bili su prisutni članovi Upravnog vijeća: prof.dr.sc. Boris Labar, prof.dr.sc. Nedjeljko Perić, prof.dr.sc. Željko Potočnjak, prof. dr.sc. Mirko Planinić, dr.sc. Anto Bajo, dr.sc. Damir Kralj, dr.sc. Maja Osmak i dr.sc. Vilko Smrečki.

Odsutan je dr.sc. Renato Batel.

Na sjednici su također bili prisutni: ravnatelj dr.sc.Tome Antičić, predsjednik Znanstvenog vijeća dr.sc. Miroslav Plohl, dr.sc. David Smith na točki 4. dnevnog reda sjednice i predstojnica Uprave Iveta Sekereš kao zapisničar.

U pozivu za sjednicu bio je predložen sljedeći dnevni red:

1. Konstituiranje Upravnog vijeća IRB-a – kratko predstavljanje
2. Preliminarno izvješće o radu IRB-a u 2014. godini
3. Rasprava o zamjeni Predstojnika Zavoda za molekularnu medicinu
4. Rasprava o statusu i prijedlogu rješenja Ruđer medikol Ciklotron
5. Žalbe – natječaj za znanstvene novake
6. Različito
  - 6.1. Načela rada Upravnog vijeća
  - 6.2. Sastanci Upravnog vijeća - termini

Predstojnica Uprave Iveta Sekereš predložila je Predsjedniku UV-a izmjene dnevnog reda na način da se točka 5. preimenuje i glasi: Žalbe Irene Ivanišević na Odluke o izboru na stručna radna mjesta uz obrazloženje da se ne radi o natječaju za znanstvene novake nego natječaju za izbor doktoranada u stručna zvanja i stručna radna mjesta stručnih suradnika u sustavu znanosti i visokog obrazovanja.

Na temelju navedenog Upravno vijeće je jednoglasno prihvatilo slijedeći dnevni red:

Dnevni red

1. Konstituiranje Upravnog vijeća IRB-a – kratko predstavljanje
2. Preliminarno izvješće o radu IRB-a u 2014. godini
3. Rasprava o zamjeni Predstojnika Zavoda za molekularnu medicinu
4. Rasprava o statusu i prijedlogu rješenja Ruđer medikol Ciklotron
5. Žalbe Irene Ivanišević na Odluke o izboru na stručna radna mjesta
6. Različito
  - 6.1. Načela rada Upravnog vijeća
  - 6.2. Sastanci Upravnog vijeća – termini

Dr.sc. Vilko Smrečki ustvrdio je da u dnevnom redu sjednice nema točke kojom se prihvaća zapisnik sa prethodne sjednice Upravnog vijeća. Budući se radi o sjednici koja je održana u prošlom sazivu UV-a, nakon što članovi bivšeg saziva UV-a prihvate zapisnik, isti će na sljedećoj sjednici biti dostavljen na znanje UV-u.

## **Ad 1.**

Upravno vijeće utvrdilo je da je Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta Odlukom Klasa: 640-01/14-03/00052, Ur.broj: 533-28-14-0002 od 10. prosinca 2014. godine imenovalo prof.dr.sc. Borisa Labara predsjednikom, prof.dr.sc. Nedjeljka Perića zamjenikom, a prof.dr.sc. Željka Potočnjaka, prof.dr.sc. Mirka Planinića i dr.sc. Antu Baju članovima Upravnog vijeća Instituta Ruđer Bošković.

Na zamolbu predsjednika Upravnog vijeća, svi članovi Upravnog vijeća međusobno su se kratko predstavili ostalim članovima.

## **Ad 2.**

Upravno vijeće primilo je na znanje Preliminarno izvješće ravnatelja o radu IRB-a u 2014. godini broj: 010-5/1-2015.

Ravnatelj ukratko navodi kako IRB ima oko 850 zaposlenika, sa znanstvenicima raspoređenim u 12 zavoda i dva manja centra, iz polja fizike, kemije, biomedicine, mora i okoliša. Sukladno akcijskom planu IRB-a u tijeku je nova evaluacija zavoda i laboratorija, njihova konsolidacija kao i uvođenje novih pravaca istraživanja. U svrhu navedenog, ravnatelj navodi kako je na prošloj sjednici UV-a usvojen novi Statut te razmotren prijedlog Pravilnika o ustroju i Pravilnika o dodatnim uvjetima za izbore na znanstvena radna mjesta. Obzirom da je za Statut IRB-a zatraženo mišljenje MZOS-a, UV donijelo je zaključak da ravnatelj i predsjednik UV-a postave upit MZOS-u o statusu novog prijedloga Statuta, kako bi se ubrzali započeti procesi restrukturiranja Instituta.

Nastavno, ravnatelj navodi kako je fokus IRB-a u njegovom mandatu usmjeren na Strukturne fondove u okviru čega ističe usvojeni projekt O-ZIP u vrijednosti od 55 miliona eura preko kojeg bi se investiralo u području novih materijala i tehnologija, ICT-a, biomedicinskih istraživanja, istraživanja mora i okoliša te bi se paralelno obnovila cijela postojeća infrastruktura IRB-a. Za navedeno potrebno je izraditi studiju izvodljivosti za koju bi se osiguralo financiranje od strane svjetske banke (STP-II). Centar za istraživanje mora u Rovinju nije obuhvaćen projektom O-ZIP zbog tada neriješenih imovinskopravnih odnosa (što je u dogovoru sa HAZU u međuvremenu riješeno), međutim CIM Rovinj sudjeluje u strukturnom projektu 'Morski eksperimentalni centar bioraznolikosti (MOREXpo)' koji je uvršten na MZOS indikativnu listu projekata.

Ravnatelj navodi kako IRB u skladu s politikom približavanja prema gospodarstvu blisko surađuje s Ministarstvom gospodarstva i sa svih 12 klastera konkurentnosti. Također, IRB zajedno sa Zagrebačkim sveučilištem i IFS-om radi na C2AMN/nanocentru, međutim, zbog pravnih poteškoća prijavljivanja projekta od strane tri ravnopravne institucije, trenutno se razmatraju mogući oblici organizacije Centra.

Ravnatelj je nastavno izvijestio članove Upravnog vijeća o financijskoj situaciji na IRB-u. Navodi kako je u posljednje dvije godine IRB smanjio troškove Uprave za više od 40% štednjom na energentima, reprezentaciji, stimulacijama, novom organizacijom rada Službe za održavanje, smanjenjem investicija i dr. Ono što i dalje ostaje otvoreno pitanje jesu financijske prijetnje iz prošlosti, dospjele obveze i presude za neplaćene dodatke na plaću po osnovi posebnih uvjeta rada kao i ovrha MFIN na sredstvima IRB-a zbog pogrešnog načina obračunavanja poreza na dodanu vrijednost u iznosu od 4 miliona kuna. Ravnatelj nastavno navodi kako se IRB nalazi u postupku pred drugostupanjskim poreznim tijelom po pitanju ugovora o autorskom djelu. Budući je isti problem sklapanja autorskih ugovora Porezna uprava utvrdila i na određenom broju fakulteta, Upravno vijeće smatra kako je potrebno potaknuti MZOS da navedeni problem riješi zajednički sa Ministarstvom financija.

Prof.dr.sc. Planinića zanimalo je financijsko stanje IRB-a stoga traži od ravnatelja izvješće o stanju slobodnih financijskih sredstava na IRB-u. Nakon kratke rasprave predsjednik Upravnog vijeća zadužio je ravnatelja da za sljedeću sjednicu UV-a pripremi detaljno izvješće o stanju novčanih sredstava na IRB-u.

Upravno vijeće primilo je na znanje izvještaj ravnatelja o Akcijskom planu za poboljšanje IRB-a donesen sukladno akreditacijskoj preporuci Agencije za znanost i visokom obrazovanju.

Izvještaj je sastavni dio ovog Zapisnika.

### **Ad.3.**

Upravno vijeće razmotrilo je Dopis dr.sc. Koraljke Gall-Trošelj broj: 010-7236/1-2014. od 6. studenog 2014. sa izvještajem sa 3. sjednice Vijeća Zavoda za molekularnu medicinu, dopis dr.sc. Maria Cindrića broj: 010-7591/1-2014. od 20. studenog 2014. kojim podržava dopis skupine članova Vijeća Zavoda za molekularnu medicinu, dopis dr.sc. Nevena Žarkovića broj: 010-7592/1-2014. od 20. studenog 2014. kojim podržava dopis skupine članova Vijeća Zavoda za molekularnu medicinu, dopis dr.sc. Maria Cindrića broj: 010-7755/1-2014 od 26. studenog 2014. sa Zapisnikom 4. redovite sjednice Vijeća Zavoda za molekularnu medicinu i Primjedbama na rad predstojnika Zavoda za molekularnu medicinu te dopis predstojnika Zavoda za molekularnu medicinu broj: 010-7796/1-2014 od 27. studenog 2014. godine.

Ravnatelj je nastavno izvijestio Upravno vijeće o stanju u Zavodu za molekularnu medicinu odnosno da je na izvanrednoj sjednici Vijeća Zavoda za molekularnu medicinu održanoj dana 18.12.2014. sukladno uputi Upravnog vijeća sa 31. sjednice izglasano nepovjerenje aktualnom predstojniku Zavoda dr.sc. Oliveru Vugreku. Ravnatelj dalje navodi kako će nakon prihvaćanja službenog zapisnika s navedene sjednice na sljedeću sjednicu UV-a uputiti prijedlog za razrješenjem predstojnika Zavoda za MM.

Nakon kratke rasprave Upravno vijeće zatražilo je od ravnatelja da se, prije odluke Upravnog Vijeća o eventualnom razrješenju, predstojniku zavoda mora dati mogućnost izjašnjavanja o razlozima za razrješenje. Također, Upravno vijeće traži da ravnatelj dostavi i očitovanje financijske službe IRB-a kojim će se utvrditi opravdanost optužbi o nenamjenskom trošenju sredstava Zavoda.

### **Ad 4.**

Upravno vijeće primilo je na znanje Dopis ravnatelja broj: 010-7798/1-2014 od 28. studenog 2014. sa izvješćem o međusobnim odnosima između IRB-a i društva Ruđer Medikal Ciklotron d.o.o. kao i prijedlog rješenja odnosa.

Dr.sc. David Smith, predstavnik IRB-a u Nadzornom odboru Ruđer Medikal Ciklotrona d.o.o. upoznao je članove Upravnog vijeća sa poslovanjem društva i kratkom promemorijom međusobnih odnosa IRB-a i RMC d.o.o. Dr.sc. Smith tako je u svojoj prezentaciji ukratko izvijestio članove UV-a o postojanju Ugovora o zajedničkom poslovnom pothvatu iz 2007. godine, o međusobnim pravima i obvezama reguliranim tim ugovorom, o proizvodnji radionuklida od strane društva RMC i njihovoj distribuciji, problematici korištenja prostora IRB-a i podmirivanja režijskih troškova, ispostavljanju računa društvu od strane IRB-a, ugovoru o leasingu ciklotrona, obvezi IRB-a za vraćanje kredita Svjetske banke i dr.

Nakon provedene rasprave predsjednik Upravnog vijeća zaključio je kako su novoimenovani članovi Upravnog vijeća izvješćem dr.sc. Davida Smitha tek informativno upoznati o problematici odnosa IRB-a i RMC-a. Stoga traži od ravnatelja da za sljedeće sjednice Upravnog vijeća pripremi detaljnu dokumentaciju te da ponudi Upravnom vijeću nekoliko mogućih opcija u svrhu rješenja međusobnih odnosa.

(dr.sc. Anto Bajo napustio je sjednicu u 16,05 radi drugih obveza)

Dr.sc. Potočnjak navodi kako je uloga Upravnog vijeća davanje suglasnosti na odluke ravnatelja, te je shodno navedenom potrebno da ravnatelj predloži Upravnom vijeću rješenje međusobnih odnosa IRB-a i RMC-a.

Nakon rasprave Upravno vijeće smatra kako je tehnologija izrade radionuklida važna ne samo za Institut Ruđer Bošković nego i za Republiku Hrvatsku u cjelini, stoga

treba pokušati pronaći kompromisno rješenje situacije s modelom koji neće ugroziti poslovanje i financije Instituta. Upravno vijeće će raspraviti status RMC-a nakon čega će ravnatelj prijedlog odluke o rješenju međusobnih odnosa IRB-a i RMC d.o.o. staviti na dnevni red jedne od sljedećih sjednica Upravnog vijeća.

#### **Ad.5.**

Upravno vijeće razmotrilo je žalbu Irene Ivanišević broj: 010-6127/3-2014 od 3.12.2014. na Odluku o neizboru na stručno radno mjesto stručni suradnik, Odluku Znanstvenog vijeća broj: 012-6127/2-2014 od 18.11.2014. kojom se Irena Ivanišević ne izabire na stručno radno mjesto stručni suradnik u sustavu znanosti i visokog obrazovanja u Zavodu za fiziku materijala, Izvješće stručnog povjerenstva o ispunjavanju uvjeta za izbor doktoranda u zvanje i na radno mjesto stručnog suradnika broj: ZV-5289/3-2014 od 5.11.2014. i očitovanje Stručnog povjerenstva na žalbene navode broj: 010-6127/4-2014.

Upravno vijeće je temeljem članka 12. stavak 2. točka 6. Statuta Instituta Ruđer Bošković povodom žalbe Irene Ivanišević broj: 010-6127/3-2014. od 3. prosinca 2014. na Odluku Znanstvenog vijeća broj: 012-6127/2-2014. od 18. studenog 2014. godine o neizboru na stručno radno mjesto stručni suradnik u sustavu znanosti i visokog obrazovanja u Zavodu za fiziku materijala, jednoglasno donijelo sljedeću

#### **ODLUKU**

Odbija se žalba Irene Ivanišević broj: 010-6127/3-2014. od 3. prosinca 2014. i potvrđuje Odluka Znanstvenog vijeća broj: 012-6127/2-2014. od 18. studenog 2014. godine.

Odluka je sastavni dio ovog Zapisnika.

Upravno vijeće razmotrilo je žalbu Irene Ivanišević broj: 010-6132/3-2014 od 3.12.2014. na Odluku o neizboru na stručno radno mjesto stručni suradnik, Odluku Znanstvenog vijeća broj: 012-6132/2-2014 od 18.11.2014. kojom se Irena Ivanišević ne odabire na stručno radno mjesto stručni suradnik u sustavu znanosti i visokog obrazovanja u Zavodu za istraživanje mora i okoliša, Izvješće stručnog povjerenstva o ispunjavanju uvjeta za izbor doktoranda u zvanje i na radno mjesto stručnog suradnika broj: ZV-5209/3-2014 od 7.11.2014. i očitovanje Stručnog povjerenstva na žalbene navode broj: 010-6132/4-2014.

Upravno vijeće je temeljem članka 12. stavak 2. točka 6. Statuta Instituta Ruđer Bošković povodom žalbe Irene Ivanišević broj: 010-6132/3-2014. od 3. prosinca 2014. na Odluku Znanstvenog vijeća broj: 012-6132/2-2014. od 18.11. 2014. godine o neizboru na stručno radno mjesto stručni suradnik u sustavu znanosti i visokog obrazovanja u Zavodu za istraživanje mora i okoliša, jednoglasno donijelo sljedeću

#### **ODLUKU**

Odbija se žalba Irene Ivanišević broj: 010-6132/3-2014. od 3. prosinca 2014. i potvrđuje Odluka Znanstvenog vijeća broj: 012-6132/2-2014. od 18. studenog 2014. godine.

Odluka je sastavni dio ovog Zapisnika.

#### **Ad.6.1.**

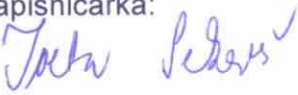
Predsjednik Upravnog vijeća predložio je ravnatelju da novoimenovanim članovima Upravnog vijeća predstavi IRB, način rada na Institutu i prostor tako da organizira obilazak Instituta sat vremena prije održavanja sljedeće redovne sjednice UV-a. Osnovna načela rada ovog saziva Upravnog vijeća biti će usmjerena na veću interakciju i povezivanje IRB-a i sveučilišta što bi u konačnici rezultiralo uspostavom i razvojem doktorskih studija na

IRB-u. Također, UV će se u svom radu voditi načelom efikasnosti što bi trebalo rezultirati ostvarenim napretkom u poslovanju i organizaciji Instituta u granicama Statuta i ostalih internih akata.

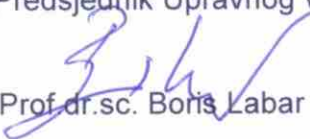
**Ad.6.2.**

Predsjednik Upravnog vijeća izvijestio je da će se sjednice Upravnog vijeća u pravilu održavati jednom mjesečno, drugog četvrtka u mjesecu s početkom u 14,00 sati.

Zapisničarka:

  
Iveta Sekereš

Predsjednik Upravnog vijeća:

  
Prof. dr. sc. Borislav Labar

Institut Ruđer Bošković  
Ured ravnatelja

Urbroj: 01-5/1-2015.  
Zagreb, 6.1.2015.

07-01-2015	
010	5/1-2015

UPRAVNO VIJEĆE

Izvešće ravnatelja za 1. konstituirajuću sjednicu Upravnog vijeća

**Pregled stanja na IRB-u:**

Nekoliko dokumenta koji ilustriraju stanje na IRB-u, te planove koje IRB ima, i što se konkretno želi postići ove godine, su u dodatnim materijalima:

Kratki pregled stanja na IRB-u i općih planova za slijedećih par godina vidi se iz prezentacije **anticic\_2014\_irb\_v3.pdf**. Ukratko, IRB ima oko 850 zaposlenika, sa znanstvenicima raspoređenim u 12 zavoda i dva manja centra, iz polja fizike, kemije, biomedicine, more i okoliš, ICST. IRB je primarno znanstveni institut, te je zato fokus na znanstvene projekte. Radi toga IRB prednjači u Hrvatskoj u broju projekata Hrvatske Zaklade za znanost, FP7 projekata, broju međunarodnih projekata. Ustvari, IRB dobiva puno više sredstva za istraživanje iz međunarodnih sredstava nego iz domaćih izvora.

No, IRB ima kao i sve hrvatske institucije i određene slabosti. One su na dobar način ukratko opisane u akcijskom planu IRB-a - **akcijski\_plan\_2014\_irb.pdf**. Isti dokument opisuje što konkretno IRB planira podduzeti da se slabosti adresiraju. Iz teksta plana, citiram:

*„Postoje brojni razlozi za iskazane slabosti Instituta. Institut nije u poziciji da utječe na neke od njih, kao što je zastarjela zakonska regulativa o sustavu znanosti bez poticajnih mjera za dizanje kvalitete znanstvenih istraživanja, nedovoljno fleksibilan Zakon o radu, niska razina financiranja znanosti u Hrvatskoj i kaotičnost korištenja dostupnih sredstava, ili zakonska regulativa koja sprječava institute u vođenju doktorskih studija. Međutim, za dio slabosti postoji mogućnost rješavanja, jer su one rezultat nedovoljno kompetitivnih ili nedovoljno jasnih internih procedura, pravilnika, ili naputaka. Štoviše, za neke slučajeve niti ne postoje primjereni procesi ili pravilnici. Radi toga je osnova akcijskog plana promjena radnih navika i atmosfere na Institutu kroz dopunu i/ili promjenu, odnosno izradu relevantnih pravilnika i vezanih dokumenata, u cilju kvalitetnijeg rada instituta. Neki od dokumenata u proceduri, a čije se usvajanje očekuje tijekom 2014. godine i 2015. godine su: Statut/ Pravilnik o ustroju/ Pravilnik o dodatnim uvjetima za izbore na znanstvena radna mjesta/ Pravilnik o ustroju radnih mjesta/ Pravilnik o intelektualnom vlasništvu/ ... / Pravilnik o kapitalnoj opremi/ Pravilnik o raspolaganju prostorom ... /...„*

Od navedenih dokumenata, Statut je tek na prošlom UV-u izglasan, premda je bio spreman, u istom formatu, već više od godinu dana. Radi toga IRB nažalost kasni s planiranim preustrojem, što je bespotrebno stvorilo veliki broj problema. Malo više o tome je u dopisu koji je bio na prošloj sjednici Upravnog vijeća, izdvajam:

*„Ponovno ukazujem na činjenicu da IRB strahovito kasni sa uvođenjem statuta i ustroja. Radi toga je i dalje onemogućeno uspostavljanje novog ustroja svih laboratorija i zavoda, čime bi se adresirale brojne izmjene u smjerovima i obimu istraživanja stvorenih u posljednjih 6 godina, a ujedno bi se i riješile više akumuliranih međuljudskih sukoba. Dalje, radi toga IRB nema Statut i ustroj usuglašenim sa zakonom, što provlači brojne potencijalne probleme, uključujući rezultat odluka o međunarodnoj evaluaciji instituta, nemogućnost usklađenja sa novim smjernicama i zakonima RH, i koči ostvarenje od Znanstvenog vijeća usvojenog Akcijskog plana za unapređenje rada IRB-a. IRB sa svojih 850 zaposlenih osoba MORA imati sustav koji funkcionira, a usvajanje navedenih dokumenta je jedan od nužnih uvjeta koji to omogućuje.“*

Dakle, od MZOS-a zatražena je suglasnost na Statut, a Pravilnik o ustroju i Pravilnik o dodatnim uvjetima za izbore na znanstvena radna mjesta su na diskusiji na Znanstvenom vijeću, te se očekuje da će na Upravno vijeće doći za nekih mjesec dana. U akcijskom planu navedeno je malo više o brojnim promjenama koje će ti dokumenti donijeti. Nakon toga, dakle vjerojatno za oko dva mjeseca, slijedi evaluacija svih laboratorija i zavoda. Ovo je iznimno važan proces!

Sve te promjene se vežu za puno veću znanstvenu izvrsnost te za kvalitativni iskorak u gospodarstvu – IRB bi mogao/morao dobivati i iz Europskih fondova i iz gospodarstva nekoliko puta više sredstva nego do sad.

Malo više detalja o planiranim promjenama u pravilnicima, strukturnim projektima, financijskim problemima, je u prezentaciji koju sam prije par mjeseci izložio IRB zaposlenicima: **[anticic\\_2014\\_irb\\_svi\\_nov.ppt](#)**

**Strukturni fondovi:** IRB-ov fokus u ovom mandatu je da se navedeni iskoraci vežu uz strukturne fondove, i tu je IRB iznimno uspješan – upravo pomoću uspješnih IRB projekata od strukturnih fondova se očekuje preporod IRB-a, po kojemu bi postao vodeća znanstvena institucija u puno širem smislu nego do sada:

- Tu je primarno upravo od Europske Komisije usvojeni projekt **O-ZIP-55** milijuna Eura – vijest koja znači da se efektivno stvara skroz novi IRB – i to pomoću europskih sredstva. Nešto općih detalja o O-ZIPu je na web stranici <http://www.irb.hr/lzdvojeno/Institut-Ruder-Boskovic-postao-je-prioritet-Europske-unije>

Ukratko, preko O-ZIPa bi se investiralo u području novih materijala i tehnologija, ICT-a, biomedicinska istraživanja, te istraživanja mora i okoliša. Paralelno bi se obnovila cijela postojeća infrastruktura, u koju se više desetljeća efektivno ništa nije investiralo. Za O-ZIP IRB još mora napraviti studiju izvodivosti za koju se osiguralo financiranje od strane svjetske banke ( STP-II).

- Tu je i strukturni projekt „Morski eksperimentalni centar bioraznolikosti (**MORExpo**)“, koji se tiče investicije u CIM-u Rovinj. Morexpo nije mogao biti dio O-ZIP-a radi nesređenih vlasničkih odnosa u Rovinju – što se u dogovoru s HAZU u međuvremenu riješilo. Morexpo je uvršten na MZOS indikativnu listu projekata.

- U skladu s politikom približavanja prema gospodarstvu, IRB jako blisko surađuje s Ministarstvom gospodarstva, to jest sa svih 12 klastera konkurentnosti. Upravo preko toga se namjerava značajno poboljšati iznos i kvaliteta projekata s gospodarstvom. Tako je IRB dogovorio da se na IRB-u uspostavi Centar kompetencije za KET tehnologije (KET: Key Enabling Technologies) – **CekKET**. CekKET, vrijedan oko 9 milijuna Eura, je ustvari baziran na oko 20 konkretnih projekata s hrvatskim tvrtkama, i upravo će ti projekti na puno načina omogućiti uspješnu osnovu za realizaciju O-ZIP-a.
- IRB, zajedno sa Zagrebačkim sveučilištem i IFS-om radi na C2AMN/nanocentru. Radi pravnih poteškoća prijavljivanja projekta od strane tri ravnopravne institucije, trenutno se razmatraju mogući oblici organizacije Centra. Jedna eventualna mogućnost je u kojem bi jedan partner (SuZ) imao vodeću ulogu, dok bi IRB imao veto ulogu u odabiru opreme i u ključnim odlukama. Od SuZ-a se očekuje da sastavi prijedlog sporazuma u kojem bi SuZ imao vodeću ulogu, no isti do sada još nije sastavljen (prijedlog je upućen prije više od 6 mjeseci). SuZ također pokušava riješiti pitanje zemljišta na Horvatovcu na kojem bi se Centar gradio, ali ni to do sad nije riješeno.

#### **IRB financije:**

U posljednje dvije godine je IRB smanjio troškove Uprave za više od 40% (više od 4 milijuna kuna), tako da sada IRB, prvi put nakon više godina i usprkos signifikantnom smanjenju hladnog pogona, uspijeva podmiriti svakodnevne obveze.

Međutim, IRB ima nekoliko financijskih problema iz prošlosti koji su stalna prijetnja, i radi koje je IRB u posljednje dvije godine dva puta bio na pragu financijske blokade, usprkos štetnji:

- Glavni trenutni problem je isplaćivanje posebnih uvjeta rada (PUR). IRB je prije imao iznimno liberalnu politiku dodjeljivanja posebnih uvjeta rada, čime je skoro 700 osoba zahvaćeno tom odlukom. PUR-ovi su legalna obligacija RH, no to je IRB uspio dogovoriti da se automatski podmiruje tek od početka 2014-te preko plaća, do onda su se PUR-ovi isplaćivali tek nakon sudske ovrhe nad RH. U ovom mandatu (sredina 2013-te) taj se broj uspio smanjiti na oko 220, to jest godišnja financijska obligacija se višestruko smanjila s oko 5 milijuna kuna na oko milijun kuna. Problem su tužbe od zaostataka od prijašnjih godina, te se očekuju ovrhe u iznosu od oko 10 milijuna kuna narednih godinu, dvije. Proces ovrhe od RH traje barem godinu dana.
- IRB je početkom 2014. godine ovršen u iznosu od 4 milijuna HRK na temelju poreznog duga utvrđenog drugostupanjskim rješenjem *Ministarstva financija* po krivo obračunatom porezu na dodanu vrijednost. Navedeno negativno rješenje ne odnosi se na sadašnje poslovanje IRB-a, već se radi o prijašnjem poslovanju (2008-2010) kada nisu postojale jasne smjernice od strane RH i zbog čega je i došlo do problema s PDV obračunom, zbog čega su i brojni drugi instituti suočeni s sličnim nedoumicama, i radi čega su u toku intenzivne konzultacije između Porezne uprave i IRB-a. Predmet se trenutno nalazi na Upravnom sudu, te postoji realna mogućnost refundacije velikog dijela iznosa s kamatama u korist IRB-a po konačnoj presudi.



- Porez na dohodak/autorski ugovori. Radi se o istoj tematici koja stvara problem za Građevinski fakultet, Kineziološki fakultet i Muzičku akademiju. U IRB slučaju se radi o dugu od oko 9 milijuna kuna. No, IRB je ranije krenuo u cijeli process, te je prošle godine dobio odluku Upravnog suda koja uvelike ide na ruku intepretaciji koju je IRB imao glede autorskih ugovora (intepretacija koja je ista i u slučaju na primjer Građevinskog fakulteta, a i na drugim faklutetima koje porezna nije zakačila kao što je FER, Pravni, Arhitektura itd). Uglavnom, Porezna Uprava po svemu sudeći ne želi uvažiti mišljenje Upravnog suda, i ispočetka pokreće proces po istim kriterijima kao prije.
- IRB bi, radi povrata kredita svjetske banke (program STP-I), trebao godišnje plaćati oko 1.2 milijuna kuna. IRB je dao molbu da se to odgodi, te čeka odgovor od Ministarstva financija.
- Ruđer Medikal Ciklotron – više u posebnoj točki dnevnog reda, ali radi se o višemilijunskoj šteti od strane RMC-a prema IRB-u.

Ravnatelj:



Dr.sc. Tome Antičić

Prilog:

1. **anticic\_2014\_irb\_v3.pdf**
2. **akcijski\_plan\_2014\_irb.pdf**
3. **anticic\_2014\_irb\_svi\_nov.ppt**

REPUBLIKA HRVATSKA  
INSTITUT RUĐER BOŠKOVIĆ  
Javni znanstveni institut Republike Hrvatske

# **AKCIJSKI PLAN ZA POBOLJŠANJE**

## **INSTITUTA RUĐER BOŠKOVIĆ**

### **2014.**

## Uvod

Iako je IRB jedna od najproduktivnijih znanstvenih institucija u RH s jakom međunarodnom suradnjom, dodatnim uvjetima izvrsnosti i međunarodnim recenzijama u izboru na radna mjesta, nadprosječnom mobilnošću znanstvenika za hrvatske pojmove i značajnim udjelom međunarodno financiranih projekata (Framework Program Europske komisije, IAEA, NATO, itd.) u ukupnom broju odobrenih znanstvenicima u RH, strateški cilj IRB je daljnje jačanje znanstvene kvalitete, međunarodnog ugleda Instituta i uloge IRB u razvoju gospodarstva i društva u cjelini. Za ostvarenje ovog cilja priređen je ovdje izložen akcijski plan.

## Preporuke Agencije za znanost i visoko obrazovanje

Aksijski plan za poboljšanje Instituta Ruđer Bošković adresira akreditacijsku preporuku Agencije za znanost i visoko obrazovanje (prilozi 1, 2 i 3). Konkretno preporuke Agencije za znanost i visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu: AZVO) su:

- 1) Kritički se osvrnuti na organizacijsku strukturu kako bi se olakšala interdisciplinarna istraživanja, a rukovodstvo postalo učinkovitije. Pronaći rješenja za neproduktivne ili nedovoljno velike laboratorije. Također, treba integrirati strategiju istraživanja u manji broj fokusiranih istraživačkih tema.
- 2) Organizirati korištenje istraživačke opreme na način da se osigura maksimalna korisnost i usluga cijelom Institutu.
- 3) Doktorske radove je potrebno od početka jasno planirati kako bi doktorand bio upoznat s ciljevima, a trajanje studija ograničiti na najdulje pet godina. Panel preporučuje organizirati osposobljavanje Institutskih doktoranada u svrhu njihovog usavršavanja u umrežavanju, pisanju projektnih prijava, pisanju članaka, prezentacijama, razmjeni, podučavanju vršnjaka, što su sve nužne vještine u pripremi doktoranada za njihovu konkurentnost u znanstvenom svijetu.
- 4) Mobilnosti istraživača na svim razinama treba dati jasan prioritet i nagrađivati, kako bi se povećala motivacija za mobilnost. Određeno vrijeme znanstvenog rada izvan Hrvatske je nužno za upoznavanje s novim dostignućima u znanstvenom polju, kao i sa konkurentnosti vrhunskih istraživanja.
- 5) Transfer tehnologije i inovacije treba poboljšati zapošljavanjem kompetentnih osoba s poslovnim iskustvom i znanjem iz transfera tehnologije. Poboljšanje bi također moglo predstavljati osnivanje parka znanosti i tehnologije s ciljem stvaranja atmosfere i kritične mase za komercijalizaciju znanosti.
- 6) Daljnji razvoj podrške prijavama za EU fondove.

- 7) Uvođenje godišnje prosudbe zaposlenika i poboljšanje sustava mentoriranja radi periodične procjene ostvarenja i donošenja ciljeva za narednu godinu.
- 8) Oblikovanje i implementacija zdravstvene i sigurnosne strategije u skladu s EU pravilima.
- 9) Panel podupire ravnatelja i njegove pomoćnike u njihovim novim planovima. Međutim, radi dobivanja veće potpore znanstvenika i mobiliziranja inertnog osoblja, preporuka je stvaranje foruma za diskusiju i ocjenjivanje na primjer internih mehanizama nagrađivanja kreativnosti i uspjehe zaposlenika na svim razinama, kao i brzine usvajanja promjena.

Dodatna preporuka se tiče Centra za istraživanje mora u Rovinju (CIM Rovinj). Traži se pojačana suradnja s institutima za istraživanje mora s područja Mediterana, te pojačanje aktivnosti informiranja javnosti, što bi se moglo postići na primjer korištenjem javnog akvarija za širenje znanja o istraživačkoj aktivnosti. Detaljnije:

- 1) Panel preporučuje stvaranje funkcionalnog sustava s primjerenom administrativnom podrškom radi komercijalizacije rezultata.
- 2) Panel preporučuje da CIM Rovinj pristupi Institutu radi formaliziranja veza CIM-a Rovinj sa svojim interesnim grupama.
- 3) Panel preporučuje koordinaciju s drugim međunarodnim institutima, te aktivniju ulogu u popularizaciji znanosti.
- 4) Potrebno je razviti politiku kojom će se povećati broj publikacija u časopisima s visokim utjecajem.
- 5) Panel preporučuje razvoj i implementaciju strategije za formaliziranje i razvoj međunarodnog utjecaja CIM-a Rovinj.
- 6) Mehanizam za privlačenje postdoktoranada s novim ekspertizama.
- 7) Kvalitetniji mehanizam sustavnog vođenja mladih znanstvenika.

## Okvir akcijskog plana

Institut Ruđer Bošković (u daljnjem tekstu: Institut) je pokrenuo seriju mjera kojom adresira navedene preporuke od strane AZVO-a. Akcijski plan se također oslanja na SWOT (eng. Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats) analizu Instituta, izloženu u Strateškom programu znanstvenih istraživanja Instituta Ruđer Bošković 2013. – 2018. (prilog 4).

Postoje brojni razlozi za iskazane slabosti Instituta. Institut nije u poziciji da utječe na neke od njih, kao što je zastarjela zakonska regulativa o sustavu znanosti bez poticajnih mjera za dizanje kvalitete znanstvenih istraživanja, nedovoljno fleksibilan Zakon o radu, niska razina financiranja znanosti u Hrvatskoj i kaotičnost korištenja dostupnih sredstava, ili zakonska regulativa koja sprječava institute u vođenju doktorskih studija. Međutim, za dio slabosti postoji mogućnost rješavanja, jer su one rezultat nedovoljno kompetitivnih ili nedovoljno jasnih internih procedura, pravilnika, ili naputaka. Štoviše, za neke slučajeve niti ne postoje primjereni procesi ili pravilnici. Radi toga je osnova akcijskog plana promjena radnih navika i atmosfere na Institutu kroz dopunu i/ili promjenu, odnosno izradu relevantnih pravilnika i vezanih dokumenata, u cilju kvalitetnijeg rada instituta. Neki od dokumenata u proceduri, a čije se usvajanje očekuje tokom 2014. godine i 2015. godine, su:

Dokument	Status
Statut	pri završetku
Pravilnik o ustroju	pri završetku
Pravilnik o dodatnim uvjetima za izbore na znanstvena radna mjesta	pri završetku
Pravilnik o intelektualnom vlasništvu	pri završetku
Autorizacijske procedure pri nabavi	pri završetku
Poslovnik o radu Znanstvenog vijeća (manja dorada postojećeg dokumenta)	pri završetku
Pravilnik o radu računalnih službi	pri završetku
Pravilnik o ustroju radnih mjesta	u izradi
Pravilnik o kapitalnoj opremi	u izradi
Pravilnik o raspolaganju prostorom	u izradi
Pravilnik o radu Vijeća zavoda	u izradi
Procedure za putne naloge, i brojne druge administrativne procedure	u izradi

Nadalje, Institut je od kraja AZVO evaluacije (kraj 2013. godine) do prve polovice 2014. godine već usvojio seriju dokumenata koja između ostalog adresiraju AZVO preporuke:

Dokument	Status
<b>Pravilnik za raspodjelu financijskih sredstava doznačenih za namjensko višegodišnje institucijsko financiranje znanstvene djelatnosti</b> ( u daljem tekstu: <b>Pravilnik za programsko financiranje</b> )	usvojeno
<b>Pravilnik o donacijama</b>	usvojeno
<b>Akcijski plan za popunu i preustroj upražnjenih sistematiziranih radnih mjesta</b> (u daljem tekstu: <b>Akcijski plan za radna mjesta</b> )	usvojeno
<b>Pravilnik o vanjskim suradnicima</b>	usvojeno

Uz usvajanje navedenih internih dokumenata, Institut također priprema i seriju projekata relevantnih za preporuke AZVO-a, a za koje se planira financiranje iz strukturnih fondova ili drugih izvora financiranja. Radi se o:

- Strukturni projekt "**Otvorene znanstveno-istraživačke platforme za inovativne primjene u gospodarstvu i društvu (O-ZIP)**". Cilj projekta je usmjereni razvoj znanstvenih i tehnoloških platformi, u kojima Institut ima dokazanu komparativnu prednost.

Studija predizvodivosti za O-ZIP je predana sredinom 2012. godine, a od kraja 2012. godine je na indikativnoj list MZOS-a za prioritetne projekte. O-ZIP preko MZOS-a ( STP-II) dobiva financiranje za studiju izvodivosti. Projekt vrijedi oko 55 milijuna Eura.

Temeljni *društveni izazovi* koje treba rješavati odnose se na poboljšanja u području zdravlja, hrane i okoliša, kao i one u kojima Institut može dati najznačajniji doprinos održivom razvoju društva. Utjecaj na razvoj konkurentnog *industrijskog sektora* će proizaći iz doprinosa ključnim tehnologijama (KET), poticanju povezivanja istraživanja i industrije, te poticanju transfera znanja i tehnologije.

U sklopu O-ZIP će se između ostalog implementirati zdravstveni i sigurnosni plan u skladu s EU pravilima. Također će se uspostaviti sustav za gospodarenje energijom.

Ciljevi projekta O-ZIP u potpunosti su sukladni sa strateškim ciljevima Republike Hrvatske i EU, a strategija provedbe temelji se na komparativnim prednostima znanstvenika Instituta koje se očituju u znanstvenoj izvrsnosti i kulturi interdisciplinarnosti. O-ZIP također predviđa i usku suradnju i interakciju s akademskim centrima izvrsnosti iz neposrednog okruženja (Sveučilište u Zagrebu, Institut za fiziku, Sveučilišni računski centar).

Komparativna prednost Instituta i platformi unutar O-ZIP-a proizlazi iz komplementarne prirode platformi. Naime, u okviru Hrvatske, Institut je jedina institucija u stanju ponuditi

istinski multi- i interdisciplinarni znanstveni pristup rješavanja problema. Predložene platforme će osigurati Institutu da postane pokretačka snaga za realizaciju mjera za povećanje konkurentnosti, kao što je navedeno u strateškim rješenjima za rast do 2020 godine:

- Platforma za ICST
  - Biološka i medicinska platforma
  - Platforma za more i okoliš
  - Platforma za radijacijsku tehnologiju
  - Platforma za materijale
- Strukturni projekt **Morski eksperimentalni centar bioraznolikosti (MORExpo)**, čija je svrha ojačati konkurentnost Instituta (kroz CIM Rovinj) na području oceanologije te stvoriti uvjete za poboljšanje komercijalizacije rezultata tih istraživanja modernizacijom znanstveno – istraživačke infrastrukture i unaprjeđenjem njene tehnološke razine.

Studija predizvodivosti za MORExpo je predana sredinom 2014. godine, i projekt vrijedi oko 15 milijuna Eura.

Kao dio studije predviđa se nabava novog istraživačkog broda, koji bi se iskoristio i za blisku i koordiniranu znanstvenu suradnju Instituta sa svim drugim institutima za istraživanje mora s područja Mediterana.

Studija također predviđa doprinos popularizaciji i promociji znanosti i znanstveno-istraživačkog rada CIM-a Rovinj/Instituta modernizacijom akvarija i osnivanjem prirodoslovno-morskog muzeja.

- Strukturni projekti preko **klastera konkurentnosti** (pod koordinacijom Ministarstva gospodarstva) za sve prioritetne sektore Hrvatske. Radi se o suradnji s individualnim sektorima, te o osnivanju zasebnog međusektorskog centra.
- Ponovno aktiviranje Ruđer inovacija, Institutske tvrtke za komercijalizaciju znanja.
- Uspostavljanje partnerskog odnosa s gradom Zagrebom. Između ostalog:
  - Učestvovanje u planiranom tehnološkom parku na zagrebačkom velesajmu. Navedeni tehnološki park bi bio prirodno odredište za sadašnje i buduće spin-off tvrtke Instituta.
  - Uspostava znanstvenog parka na sjevernom dijelu Instituta u svrhu popularizacije znanosti. Znanstveni park bi sadržavao stalni interaktivni postav (koji prezentira dostignuća hrvatskih znanstvenika, gostujuće izložbe, laboratorije) te vanjski, multifunkcionalni prostor gdje bi građani Zagreba i turisti mogli uživati u jedinstvenom kulturnom i znanstvenom doživljaju. Sadržaj znanstvenog parka bi uključivao uređenje parka znanosti, suvenirnice i vidikovca (vodotoranj). U okviru ovako proširenog projekta biti će moguće integrirati Institut u turističku ponudu grada Zagreba.

- Komercijalna suradnja u kojoj Institut nudi gradu Zagrebu ekspertne usluge vezane uz djelatnost Instituta i uz suradnju na EU projektima (Horizon2020 i strukturni fondovi).

## **Predviđeni učinci akcijskog plana**

Navedeni interni dokumenti uvode brojna poboljšanja u rad Instituta, te će velikim dijelom adresirati preporuke AZVO-a. Važno je istaknuti da će, od svih znanstvenih institucija u Hrvatskoj, samo Institut implementirati većinu predloženih poboljšanja u radu.

Konkretno, poboljšanja će se odraziti kroz sljedeće grupe mjera:

1. Učinkovitije i fleksibilnije rukovodstvo (ograničavanje broja mandata i broja funkcija, ograničavanje samovolje)
2. Članstvo znanstvenika u Vijeću zavoda na osnovi postignutih znanstvenih rezultata
3. Učinkovitiji i kompetitivniji laboratoriji, centri i zavodi periodički vrednovani prema postignutim rezultatima
4. Poboljšane i učinkovitije administrativne službe
5. Naglasak na znanstvenu izvrsnost, suradnju s gospodarstvom, te dobivena sredstva iz EU fondova i ostalih kompetitivnih projekata pri zapošljavanju i napredovanju
6. Mobilnost i međunarodna aktivnost istraživača
7. Bolja dostupnost kapitalne opreme, efikasnija uporaba sve istraživačke opreme, fleksibilnije upravljanje prostorom
8. Poboljšana suradnja s gospodarstvom
9. Međunarodni doktorski studij/ doktorski studij na Institutu
10. Fleksibilniji i učinkovitiji ustroj

Slijedi detaljna razrada navedenih grupa mjera, gdje se između ostalog i ukazuje kroz koji konkretni dokument se pojedina mjera adresira:

### **1. Učinkovitije i fleksibilnije rukovodstvo (ograničavanje broja mandata i broja funkcija, ograničavanje samovolje)**

Jedan od izvora problema i sukoba, i jedan razlog za povremenu nedovoljnu fleksibilnost i manjak odgovornosti je nepostojanje ograničenja broja mandata koje jedna osoba može obnašati na ključnim funkcijama i dužnostima. Vezani problem je i nepostojanje ograničenja na broj istovremenih ključnih funkcija koje jedna osoba može obnašati. Rezultat je ponekad manjak novih ideja i inicijativa, manjak odgovornosti, koncentracija vlasti u samo par osoba (ponekad bez znanstvenog uporišta), a vrhunski mladi znanstvenici povremeno budu blokirani u svojim karijerama. Dalje, praksa je pokazala da je jako teško smijeniti znanstvenika s ključne funkcije iako dokazano loše upravlja. Navedeni problemi adresirati će se sljedećim mjerama:



- Predstojnici Zavoda, predsjednici Znanstvenih vijeća struke, te članovi Upravnog vijeća, mogu biti samo dva puta zaredom izabrani. (Novi **Statut**)
- Predstojnik zavoda ne može biti član Upravnog vijeća. (Novi **Statut**)
- Pomoćnik ravnatelja ne može biti član Upravnog vijeća ili predstojnik zavoda. (Novi **Statut**)
- Nakon umirovljenja, znanstvenik mora imati eksplicitnu podršku Vijeća zavoda za nastavak, pod jasno reguliranim uvjetima, korištenja uredskih i laboratorijskih resursa Instituta. Uz to mora dokazati znanstvenu aktivnost koju će nastaviti produženjem korištenja resursa Instituta. Ova mjera će popraviti postojeću praksu po kojoj umirovljeni djelatnici ponekad efektivno zadrže kontrolu nad uredom i laboratorijem, što može imati negativne posljedice na karijere mladih znanstvenika i sprječava izvrsnost i fleksibilnost. (Novi **Pravilnik o vanjskim suradnicima**)
- Uvode se mehanizmi na osnovu kojih će Upravno vijeće moći zamijeniti predstojnike zavoda (na prijedlog tajnog glasanja članova Vijeća zavoda), ravnatelja (na prijedlog tajnog glasanja Znanstvenog vijeća), ili predsjednika Znanstvenog vijeća (na prijedlog tajnog glasanja Znanstvenog vijeća). (Novi **Statut**)

## 2. Članstvo u Vijeću zavoda na osnovi postignutih znanstvenih rezultata

Efikasno i fleksibilno Vijeće zavoda je osnova za kvalitetan rad pojedinog zavoda. Ono je također u širem smislu ključ za kompetitivniji Institut, jer upravo Vijeća zavoda imaju važnu ulogu u izboru predstojnika zavoda i većine članova Znanstvenog vijeća.

Sadašnji način biranja članova Vijeća zavoda nije optimalan, jer samo djelomično ima osnovu u sposobnosti i izvrsnosti. Članovi VZ su voditelji laboratorija, svi znanstveni savjetnici neovisno o tome da li vode laboratorij ili imaju projekt, te dva predstavnika suradnika (asistenti i poslijedoktorandi). Ova struktura se mijenja, i savjetnici neće više automatski biti članovi. Dalje, predstavnici suradnika neće biti članovi s pravom glasa jer takva praksa nema osnovu u sposobnosti ili izvrsnosti, garantirane dvije pozicije za suradnike su disproporcionalno veliki udjel u broju glasova, a iskustvo je pokazalo da su suradnici suviše često podložni u svojim odlukama mišljenju svojih mentora umjesto da se uvažavaju dugoročniji interesi cijelog zavoda. Umjesto toga, članstvo po planiranom **Pravilniku o ustroju** čine:

- Voditelji laboratorija (kao i do sada).
- Voditelji međunarodno evaluiranih projekata.
- Voditelji financijski izdašnih suradnji s gospodarstvom (većim od milijun kuna). Ova novina će također pospješiti komercijalizaciju intelektualnog vlasništva Instituta.
- U vijeću zavoda učestvuju, bez prava glasa, i po odluci vijeća zavoda, najbolji znanstvenici s najboljim publikacijama. Za prvu godinu, dvije ne bi imali pravo glasa, pa bi iskustvo pokazalo da li im dati pravo glasa – pošto je ovo pravilo u pravilniku o ustroju, a ne u statutu, onda je to lako promijeniti.

### 3. Učinkovitiji i kompetitivniji laboratoriji, centri i zavodi

- Povećava se minimalni broj zaposlenika u laboratoriju na četiri zaposlenika (dva na znanstvenim radnim mjestima). Time će se dosta laboratorija konsolidirati. (Novi **Pravilnik o ustroju**)
- Uspostavni laboratoriji će imati samo jedan mandat (tri godine), a nakon toga imaju mogućnost ustrojavanja laboratorija u redovnoj proceduri. Uspostavni laboratorij će se ugasiti ako u mandatu ne uspije stvoriti kritični rast. Ova mjera sprječava povremenu praksu gdje uspostavni laboratoriji ostanu u izvornoj formi i bez pritiska podizanja razine istraživanja. (Novi **Pravilnik o ustroju**)
- Povremeno dolazi do situacije gdje su performanse laboratorija ili skupine znanstvenika iznimno loše, a trenutno ne postoji mehanizam sankcioniranja ili gašenja takvog laboratorija. Radi toga se uvodi koncept neuspješnog laboratorija, koji neće imati predstavnika u vijeću zavoda, čiji voditelj neće imati dodatak na plaću za voditelja laboratorija, i koji će biti na dnu prioriteta i što se tiče alokacije prostora i eventualnog dobivanja radnih mjesta. Ovi uvjeti će potaknuti članove laboratorija da ili poboljšaju svoj rad ili počnu uspješno surađivati s drugim laboratorijima te shodno tome prijeđu u te laboratorije. (Novi **Statut i Pravilnik o ustroju**)
- Puno lakše će se pokrenuti proces evaluacije laboratorija radi njihovog stvaranja ili gašenja. Prostor dodijeljen laboratoriju će biti fleksibilan ovisno o postignutim rezultatima rada. Predstojnik ili ravnatelj će sada moći lakše i češće pokrenuti ove izmjene na osnovi promijenjenih uvjeta kao što su izmjene u broju članova laboratorija, dobivanje novih projekata ili gubitak financiranja i slične situacije. (Novi **Pravilnik o ustroju i Pravilnik o raspolaganju prostorom**)
- Uspostaviti će se koncept Centra. Centri će se moći brzo i jednostavno osnovati odlukom Upravnog vijeća, u svom ustroju neće imati laboratorije, a odgovarati će direktno ravnatelju. Ovakvi centri će omogućiti lako uspostavljanje novih smjerova rada, posebno preko Horizon projekata (na primjer ERA chair, ili po potrebi ERC i slično). (Novi **Statut**)
- Ograničenje na najmanje dva laboratorija po zavodu, te deset znanstvenika po zavodu će uvelike spriječiti fragmentiranje, te nužno dovesti do gašenja/konsolidiranja nekoliko sadašnjih malih zavoda. (Novi **Statut**)

### 4. Poboljšane i učinkovitije administrativne službe

Kao rezultat nedovoljno jasnog slijeda nadležnosti, s više osoba odgovornih za slične procese, administracija na Institutu povremeno je sukobljena i neefikasna. Predloženi **Statut i Pravilnik o ustroju** mijenja ovakvo stanje, te je ravnatelj izravno nadležan svim službama, koje će se uz to i konsolidirati u manji broj službi. Također se uvodi cijeli niz pravilnika (**Autorizacijske procedure pri nabavi, Pravilnik o radu računalnih službi, Procedure za putne naloge**, brojne druge administrativne procedure), a planira se uvesti sustav online potpisivanja dokumenta, te konsolidacija brojnih nepovezanih baza podataka. Predložene izmjene bi trebale dovesti do bolje koordinirane i efikasnije administracije.

## 5. Naglasak na znanstvenu izvrsnost, suradnju s gospodarstvom, te dobivena sredstva iz EU fondova i ostalih kompetitivnih projekata pri zapošljavanju i napredovanju

- Uvjeti za napredovanje će se promijeniti, između ostalog i uvođenjem eksplicitne nužnosti vođenja međunarodno recenziranih projekata i/ili dobivanja velikih projekata iz gospodarstva, te broja uspješno vođenih doktoranada.

Patenti će se numerički moći brojati kao uvjet za napredovanje. Jedan međunarodni patent će vrijediti dva CC članka.

Uvesti će se koncept pisma preporuke uglednih međunarodnih znanstvenika umjesto međunarodnih recenzija, sukladno praksi u vrhunskim europskim institucijama.

Uvjeti za napredovanje će se promijeniti na način da će se zahtijevati veći broj znanstvenih radova s naglaskom na radovima objavljenim u časopisima s visokim faktorom utjecaja.

U slučaju znanstvenih radova iz velikih kolaboracija, gdje je veći broj autora značajno pridonio rješavanju konkretnog problema i ne izdvajaju se glavni autori rada, pristupnik za radno mjesto je dužan pribaviti potvrdu o doprinosu pristupnika od strane službenih predstavnika kolaboracije.

**(Novi Pravilnik o dodatnim uvjetima za izbore na znanstvena radna mjesta)**

- Institut će svake godine odvojiti određeni postotak programskih sredstava za znanstvenike koji su podnijeli izvrsno ocijenjenu projektnu prijavu na kompetitivne međunarodne natječaje (kao što su FP7/Horizon2020) za koje financiranje ipak nije odobreno. Ova mjera će poticati prijave na kompetitivne natječaje i time će se povećati broj i kvaliteta prijava. Shodno tome će se povećati i broj dobivenih projekata **(Novi Pravilnik za programsko financiranje)**
- U cilju racionalizacije stručnih, administrativnih i tehničkih radnih mjesta za upražnjena sistematizirana neznanstvena radna mjesta zatražit će se suglasnost Ministarstva za popunjavanje radnih mjesta koja će osigurati **(Akcijski plan za radna mjesta)**:
  - potporu postojećim međunarodnim projektima i mogućnosti dobivanja novih velikih međunarodnih projekata
  - podršku strukturnim projektima, posebno IRB-ovom stožernom strukturnom projektu O-ZIP
  - visokostručan rad na postojećoj kapitalnoj opremi
  - poticanje suradnje s gospodarstvom.
- Multidisciplinarnost je jedna od snaga IRB-a, te će se stoga nastojati što više olakšati mobilnost zaposlenika između laboratorija i zavoda, kako suradnjom kroz zajedničke projekte, tako i njihovim nesmetanim prelaskom između odgovarajućih ustrojbenih jedinica. Trenutno svaki zavod u pravilu zadržava radna mjesta umirovljenika iz svog

zavoda, i ta će se nekompetitivna praksa promijeniti, između ostalog i novim Statutom i pravilnicima.

## 6. Mobilnost i međunarodna aktivnost istraživača

- Uvjet za dobivanje znanstvenog radnog mjesta će biti postdoktorsko usavršavanje od najmanje godinu dana na kvalitetnoj znanstvenoj instituciji izvan Hrvatske. (Novi **Pravilnik o dodatnim uvjetima za izbore na znanstvena radna mjesta**)
- Jedan iznimno važan mehanizam koji do sada nije bio dovoljno korišten je sustav povratnika. Naime, Institut radi broja znanstvenog kadra ima pravo svake godine dobiti dva dodatna znanstvenika (0,05 % kadra) hrvatskog porijekla, a koji su izgradili karijeru izvan Hrvatske. Takvi znanstvenici moraju biti iznimno kvalitetni, s već postojećim velikim projektima koje mogu donijeti na Institut. Dobivanje ovakvog profila znanstvenika može unaprijediti rad Instituta te će Institut uložiti maksimalan napor da pridobije što kvalitetniji profil povratnika. Između ostalog, Institut će svake godine odvojiti određeni postotak programskih sredstava za povratnike, čime će povratnici dobiti osnovna sredstva za pokretanje svog laboratorija. (Novi **Pravilnik za programsko financiranje**)
- Institut će svake godine odvojiti određeni postotak programskih sredstava za mobilnost novaka. (Novi **Pravilnik za programsko financiranje**)

## 7. Bolja dostupnost kapitalne opreme, efikasnija uporaba sve istraživačke opreme, fleksibilnije upravljanje prostorom

Efikasno upravljanje prostorom i kapitalnom opremom je od ključne važnosti za Institut. Za tu svrhu se izrađuje **Pravilnik o raspolaganju prostorom**, po kojem će prioritet za prostor imati grupe s više dobivenih projekata. Kroz **Pravilnik o vanjskim suradnicima** regulirati će se korištenje prostora od strane umirovljenih djelatnika i ostalih vanjskih suradnika. Također, u izradi je softverska podrška za detaljno praćenje rada sve opreme, te omogućavanje online rezervacije njene uporabe. Dalje, u novom statutu u izradi i kroz **Pravilnik o kapitalnoj opremi** eksplicitno će se odrediti da sva veća oprema mora biti dostupna široj znanstvenoj zajednici. Ako to nije omogućeno poduzeti će se koraci da se to omogući – to bi moglo u ekstremnim slučajevima uključivati oduzimanje opreme od trenutnih upravitelja ili ustupanje navedene opreme drugim grupama koji će njome moći upravljati na transparentan i kvalitetniji način.

## 8. Poboljšana suradnja s gospodarstvom

Kao što je već naglašeno, jedna od ključnih mjera akcijskog plana je i bolja suradnja s industrijom. Neke od planiranih ili već poduzetih mjera su:

- Patenti će se numerički moći brojati kao uvjet za napredovanje. Jedan međunarodni patent će vrijediti dva CC članka. (Novi **Pravilnik o dodatnim uvjetima za izbore na znanstvena radna mjesta**)
- Članstvo u Vijeću zavoda će imati i voditelji financijsko izdašnih suradnji s gospodarstvom. (Novi **Pravilnik o ustroju**)

- Dobivanje velikih projekata iz gospodarstva će biti jedan od kriterija za napredovanje. (Novi **Pravilnik o dodatnim uvjetima za izbore na znanstvena radna mjesta**)
- Uspostavljanje Savjeta za gospodarstvo. Ovo povjerenstvo na tjednoj bazi ispituje sve mogućnosti koje Institut ima s obzirom na suradnju s gospodarstvom. Povjerenstvo za tu svrhu predlaže ravnatelju konkretne korake, suradnje i strategije.
- Nova pravila o intelektualnom vlasništvu, gdje izumitelj ima veća prava na patent: izumitelj će lakše dobiti prava na patent i samostalnu komercijalizaciju istog ako Institut u određenom vremenu nije u stanju sam uspješno komercijalizirati izum. Izumitelj bi također imao veći udio u eventualnoj dobiti ako se znanje uspije uspješno komercijalizirati. (Novi **Pravilnik o intelektualnom vlasništvu**)
- Kroz preustroj radnih mjesta prioritet je između ostalog osigurati nova radna mjesta u Uredu za projekte i transfer tehnologije. (**Akcijski plan za radna mjesta**)

## 9. Međunarodni doktorski studij/ doktorski studij na Institutu

Institut, sukladno hrvatskom zakonu, ne smije voditi nastavu, te stoga za doktoriranje svojih novaka nužno surađuje sa svim hrvatskim sveučilištima. Međutim, ti studiji su povremeno suviše tradicionalno i nedovoljno fleksibilno organizirani. Rezultat toga su, kao što je ukazala i AZVO evaluacija, nedovoljno kompetitivni doktorandi. Institut će radi toga formalno i na svim razinama zatražiti pravo za vođenje dokorskog studija. Institut će također stupiti u kontakt s kvalitetnim sveučilištima u susjedstvu (Austrija, Slovenija, Italija, Njemačka) i razmotriti mogućnosti zajedničkih doktorskih škola u kojima bi doktorandi većinu vremena proveli na Institutu.

## 10. Fleksibilniji i učinkovitiji ustroj

Jedan izvor manjka fleksibilnosti na Institutu je praksa da je Ustroj i Ustroj radnih mjesta teško promjenjiv ili čak nepromjenjiv. To neće biti slučaj u budućnosti, te su novi Statut i Pravilnik o ustroju tako složeni da će se promjene moći puno lakše i češće provesti. Rezultat toga će između ostalog biti jednostavnije uspostavljanje i gašenje laboratorija, te prenamjena administrativnih i tehničkih radnih mjesta gdje zaposlenik nije dovoljno efikasno iskorišten u prikladnija radna mjesta. (Novi **Statut**, novi **Pravilnik o ustroju**, novi **Pravilnik o ustroju radnih mjesta**)

Broj: 01-1025/3-2014.

U Zagrebu, 19. rujna 2014.

Ravnatelj:



Dr. Tome Antičić

# Rudjer Boskovic Institute



**Largest research institute in Croatia  
(850 employees, 310 science staff, multidisciplinary)**

## **Mission:**

**Excellent science  
Strong involvement in higher education  
Leading contribution to the growth of  
the national economy**

## **Vision:**

**Croatian EU centre of scientific  
excellence**

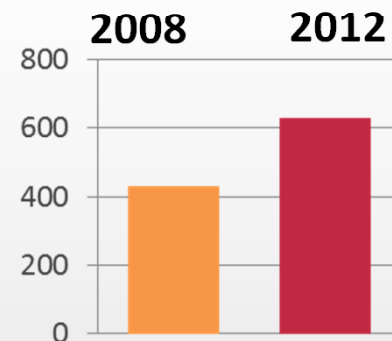
# RBI overview



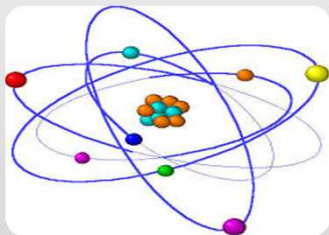
6% of Croatian researchers

20 % of Croatian publications

~ 50% of Croatian registered scientific equipment



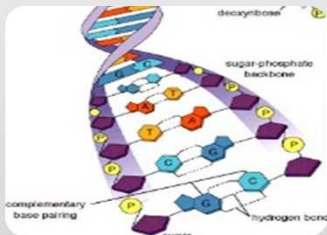
## PHYSICS



## CHEMISTRY



## LIFE SCIENCES



## ENVIRONMENT



## Centers: ICT, NMR



- Laser/atomic
- Electronics
- Material physics
- Experimental physics
- Theoretical physics

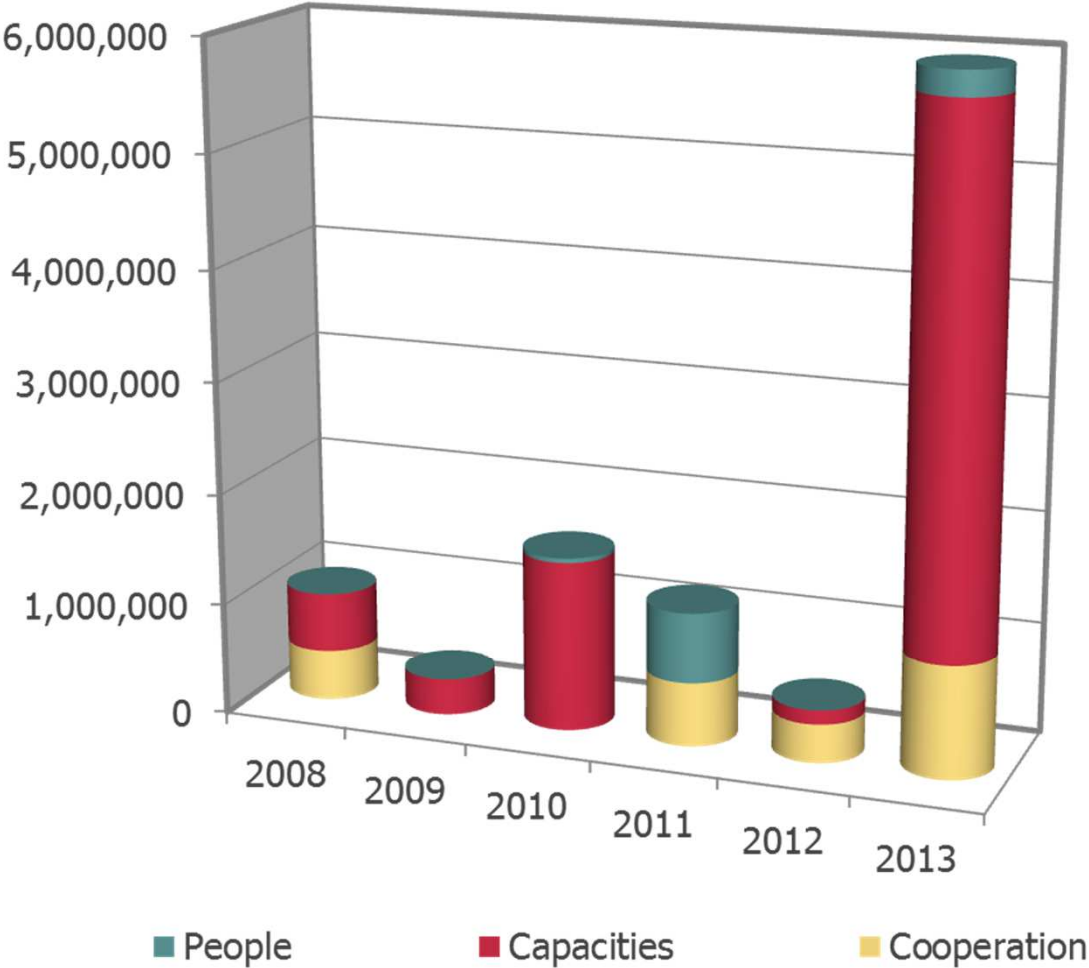
- Material chemistry
- Organic chemistry and biochemistry
- Physical chemistry

- Molecular medicine
- Molecular biology

- Sea and environment
- Center for sea research

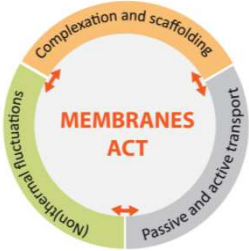
- Computer science
- NMR

# PROJECTS



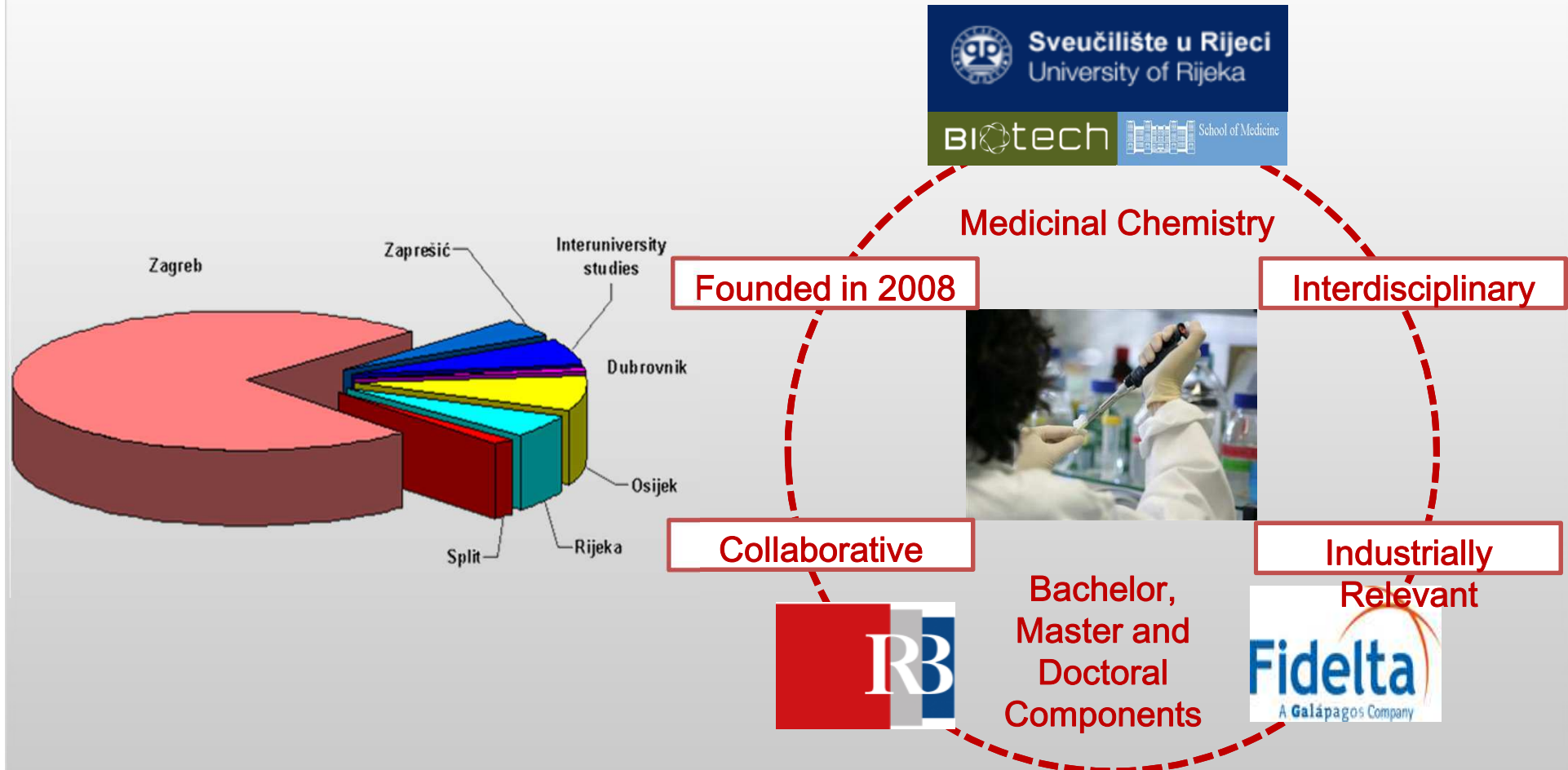
- 33 FP7 – leading Croatian institution
- 20 IAEA
- 5 INTERREG/IPA
- 2 NATO
- 11 HIT/BICRO (commercial potential)
- 174 Bilateral projects
- 128 Ministry of Science projects
- 17 NSF (Croatian competitive projects)
- 31 UKF (Croatian competitive projects)
- 4 Structural funds project proposals
- 1 Inter-sector project

**Plus RBIs first ERC project:**

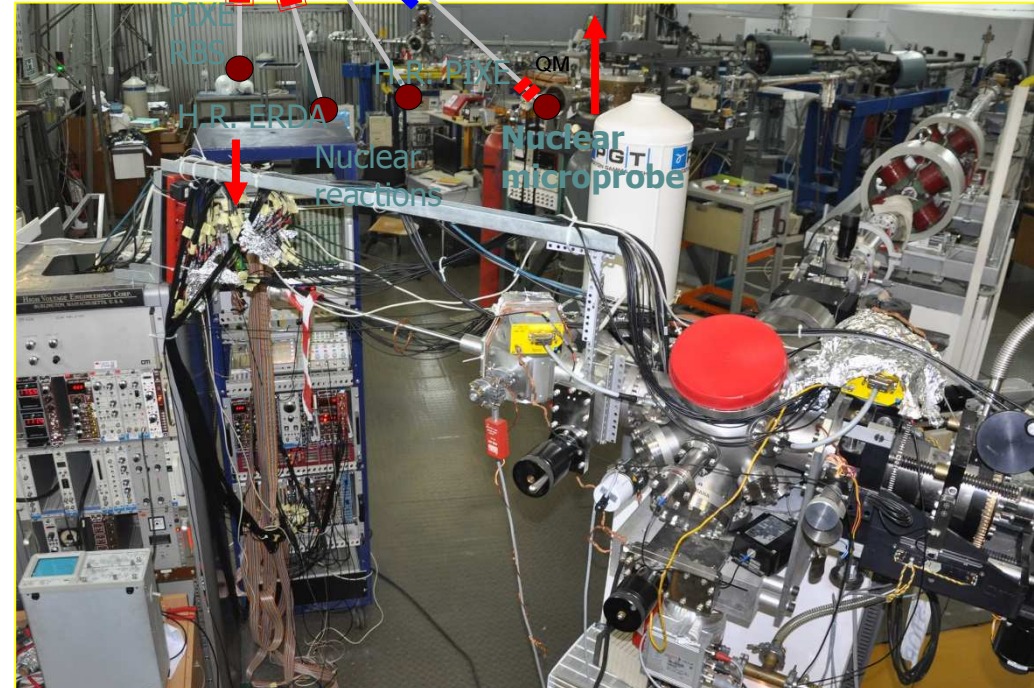
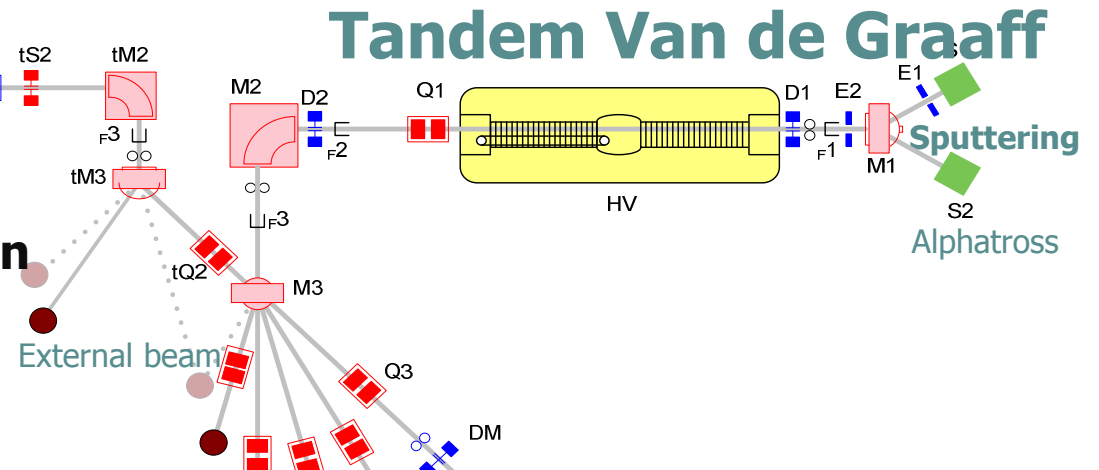
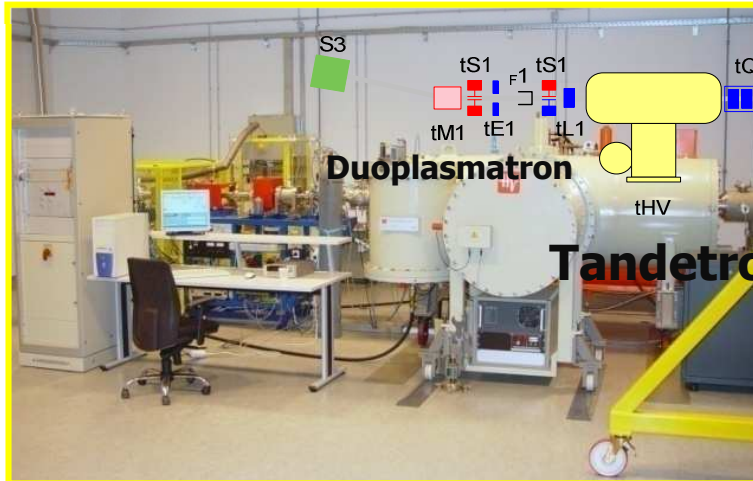




# Education – emphasis on industrial relevance

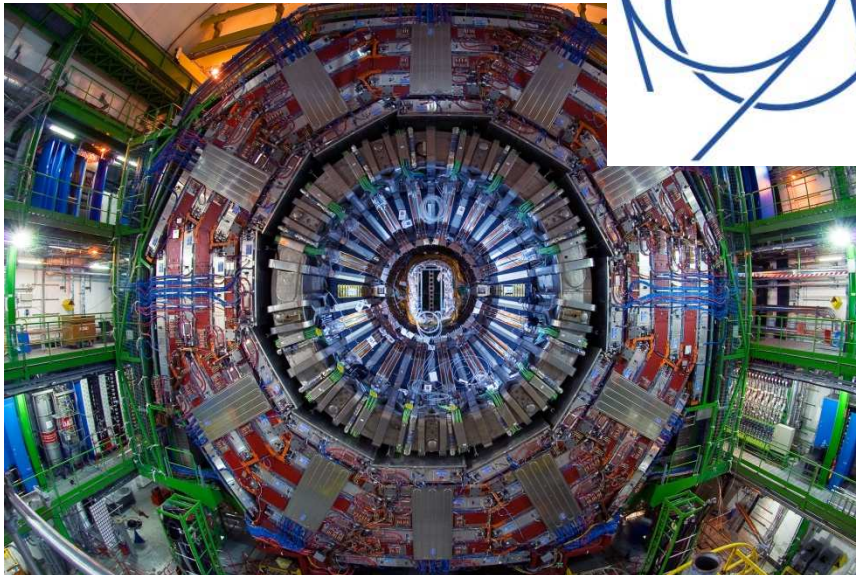
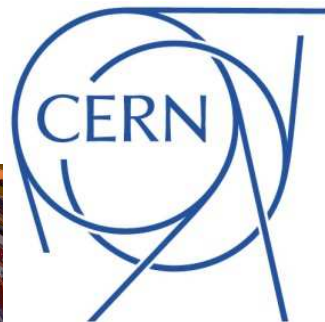


# LOCAL ACCELERATOR COMPLEX – LARGEST EXPERIMENTAL COMPLEX IN CROATIA

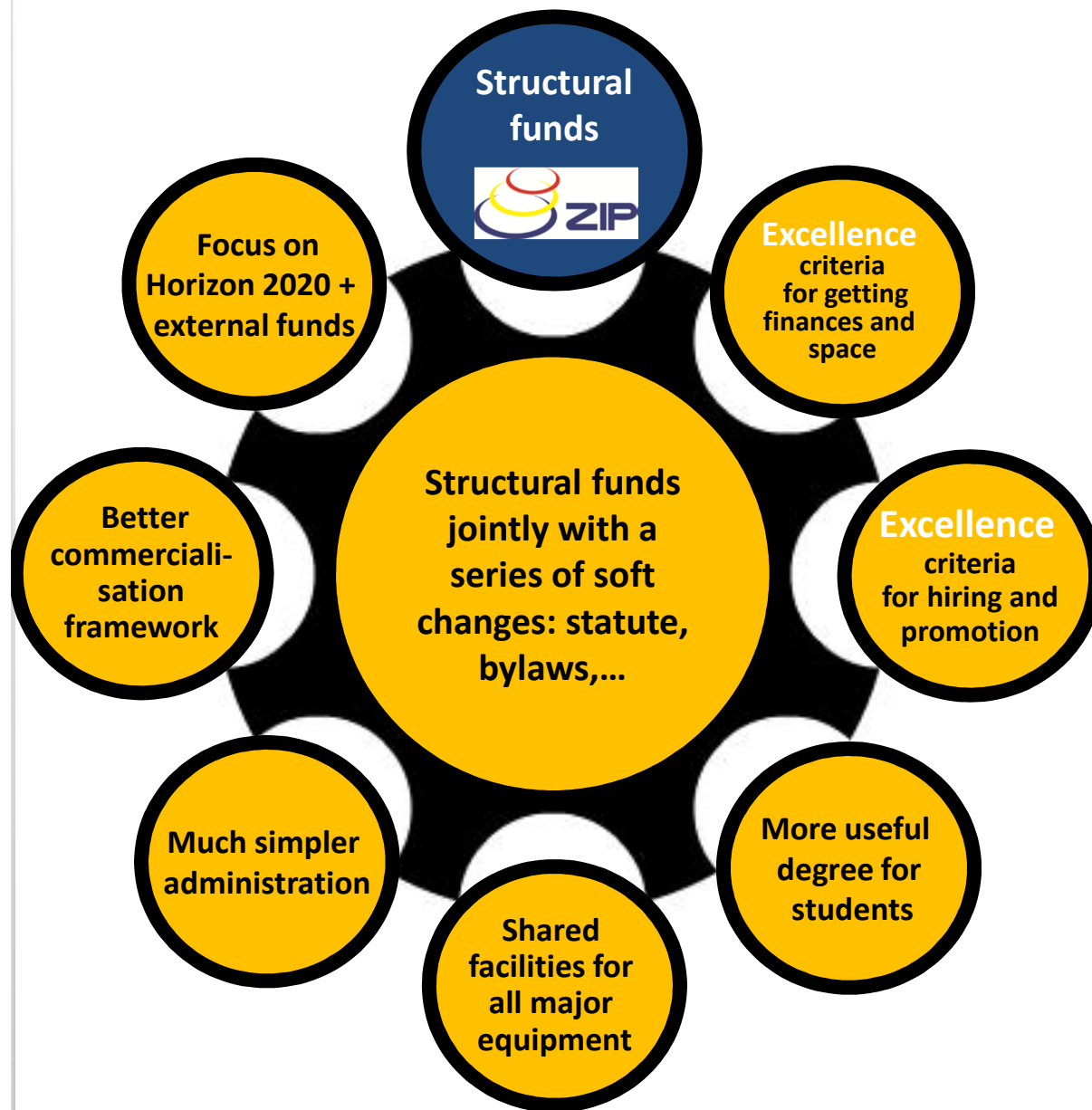


# RBI TAKES PART IN GIANT WORLD PROJECTS

RBI coordinates Croatian Fusion Research Unit CRU which actively participates in 13 MLRD € worth ITER project, the world's most advanced experimental fusion reactor



# RBI developed an ambitious multi-prong strategy to address new challenges



Shanghai ranking – institutions which do not possess these weaknesses

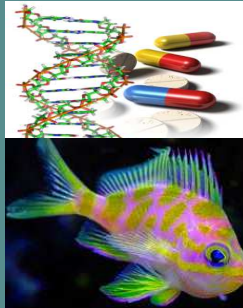
### Top science institutions

- Harvard University
- University of California, Berkeley
- California Institute of Technology
- Princeton University
- University of Cambridge
- Stanford University
- Massachusetts Institute of Technology
- Chinese Academy of Sciences Institute of Technology
- University of Tokyo
- University of California, Los Angeles
- Columbia University
- University of Colorado at Boulder
- University of Oxford
- Pierre and Marie Curie University
- Cornell University
- University of Paris Sud
- Kyoto University
- University of Chicago
- University of California, Santa Barbara

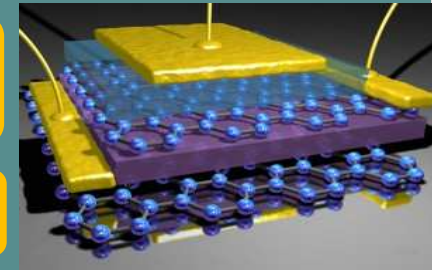


# OPEN SCIENTIFIC INFRASTRUCTURAL PLATFORM FOR INNOVATIVE APPLICATIONS IN THE ECONOMY AND SOCIETY(O-ZIP)

BIOMEDICINE



ADVANCED MATERIALS



ENVIRONMENT AND SEA

ICT

⊖ SCI Infrastructure

capital equipment ⊖

human resource ⊖

⊖ intellectual property

⊖ know-how

**A 50 million Euro Structural Funds project to create the basis for an innovation based economy in Croatia, by focusing on RBI's most propulsive KET technologies, and Croatian Smart Specialization components**



# IRB's INTERSECTOR CENTER FOR ADVANCED (KET) TECHNOLOGIES

'Cross sector' center – multidisciplinary horizontal platform for development of a KET technologies – 10 million Euro project

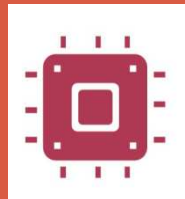
S3



Bio/Chem



ICT



Advanced materials

clusters of competitiveness and excellence

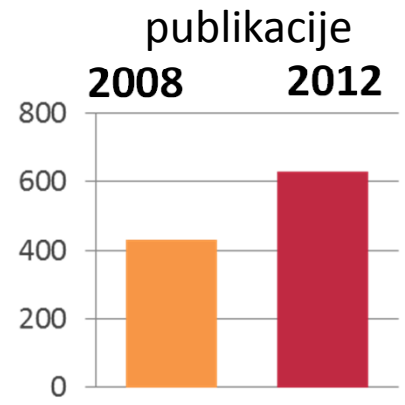


# IRB

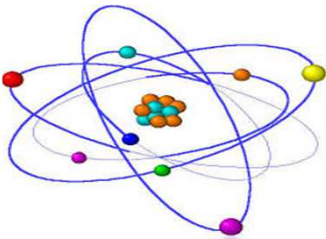
6% Hrvatskih znanstvenika

20 % Hrvatskih međ. publikacija

~ 50% službene Hrvatske opreme



## Fizika



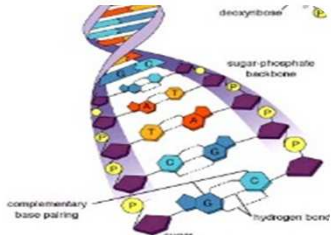
- Laserska /atomska
- Elektronika
- Fizika materijala
- Eksperimentalna fizika
- Teorijska fizika

## Kemija



- Kemija materijala
- Organska kemija i biokemija
- Fizička kemija

## BIOMEDICINA



- Molekularna medicina
- Molekularna biologija

## OKOLIŠ



- More i okoliš
- Centar za istraživanje mora

## CENTRI: ICT, NMR

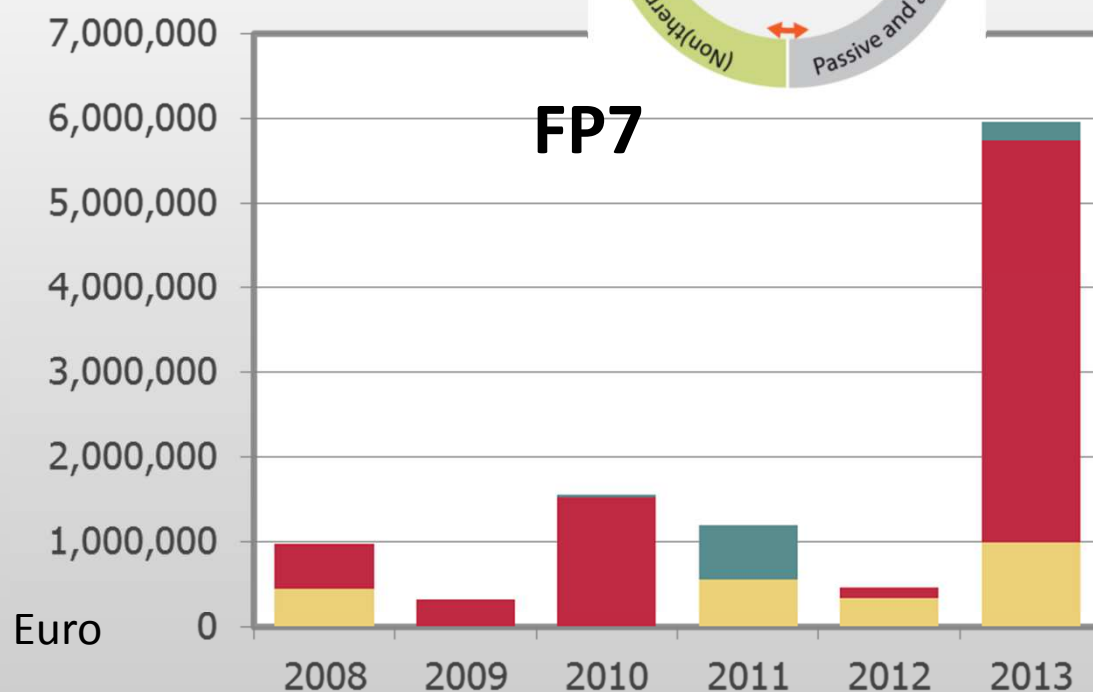
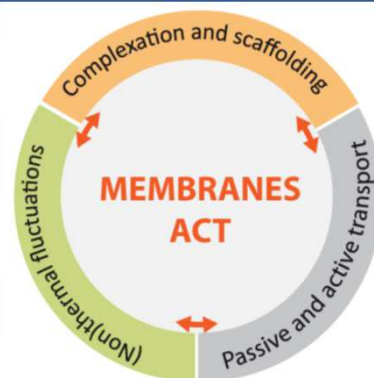


- Informatika i računarstvo
- NMR

# ISTRAŽIVAČKI PROJEKTI



Plus RBIs first ERC project:



- People
- Capacities
- Cooperation

**33 FP7 – vodeća institucija u RH**

**20 IAEA**

**5 INTERREG/IPA**

**2 NATO**

**11 HIT/BICRO (komercijalni potencijal)**

**174 Bilateralna projekta**

**128 MZOS projekti**

**1 Prijava kao voditelji za strukturne projekte (5 kao partner)**



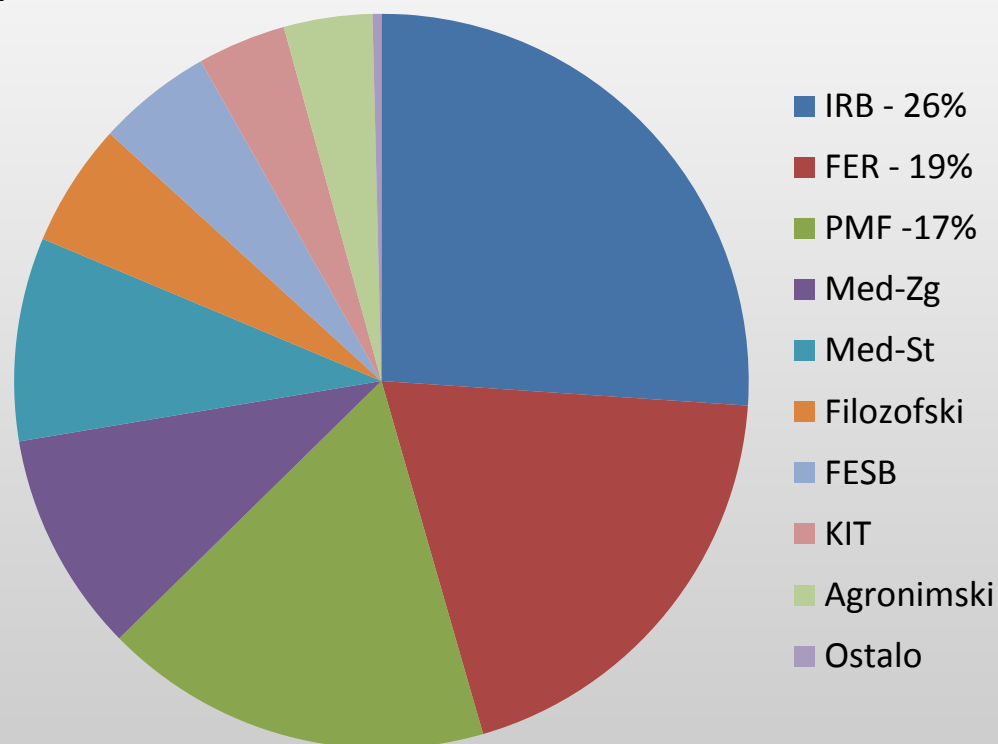
# HrZZ PROJEKTI - 2014



IRB ima 29 HrZZ projekta

najveći broj odobrenih projekata u RH

Oko 50% prirodnih znanosti



Financijski udio projekta

28 novih novaka



**Strukturni fondovi**

**Naglasak na Horizon 2020 i druge vanjske izvore financiranja**

**Projekti**  
uvjet za dobivanje vodećih funkcija i prostora

Sadašnjost i budućnost IRB-a:

postati svjetski poznati centar znanstvene izvrsnosti, koji je i generator **gospodarskog** oporavka Hrvatske

**Prioritet patenti i olakšana suradnja sa gospodarstvom**

**Međunarodna izvrsnost**  
uvjet za dobivanje radnog mjesta i napredovanje

**Budućnost**

**Jednostavnija administracija**

**Kraći i industrijski relevantniji doktorati**

**Maksimalna dostupnost opreme**

# Statut, pravilnici, poslovnici, procedure...



## Na ZV za diskusiju

**Statut**

**Pravilnik o  
ustroju**

**Pravilnik o  
dodatnim  
uvjetima za  
izbore na radna  
mjestu**

**Pravilnik o  
vanjskim  
suradnicima -  
usvojeno**

## U pripremi (ili za UV, ili za ZV, ili samostalno)

**Pravilnik o ustroju  
radnih mjesta**

**Pravilnik o  
upravljanju  
prostorom**

**Pravilnik o  
upravljanju  
kapitalnom  
opremom**

**Poslovnik o radu  
ZV - nadogradnja**

**Poslovnik o radu  
Vijeća Zavoda**

**Autorizacijske  
procedure za  
nabavu**

**Putni nalozi  
procedure**

**Online  
potpisivanje i  
prihvatanje  
dokumenata**

**Charter and code**

**Intelektualno  
vlasništvo -  
izmjene**



# Novosti u prijedlogu statuta i ustroja i pravilnika o dodatnim uvjetima za napredovanje



## Term limits, function limits

- Predstojnici Zavoda, predsjedici područnih vijeća, članovi UV-a, mogu biti samo dva puta zaredom izabrani
- Predstojnik zavoda ne može biti član UV
- Pomoćnik ne može biti član UV, predstojnik, ...

## Vijeće Zavoda

- Članstvo samo po zaslugi – voditelji labosa, voditelji međunarodno reenziranih projektata, voditelji velikih suradnji sa gospodarstvom – savjetnici ne automatizmom, predstavnici novaka ne
- U vijeću zavoda učestvuju, bez prava glasa, i po odluci vijeća zavoda, najbolji znanstvenici sa najboljim publikacijama

## Laboratoriji

- Minimum za labos 4 zaposlenika – 2 na znanstvenim radnim mjestima – dosta labosa će se konsolidirati
- Ako labos ne bude odobren, može tako ostati, ali bez članstva u vijeću zavoda
- Labose puno lakše stvarati, gasiti, mijenjati
- Prostor labosa fleksibilan – predstojnik i ravnatelj imaju mogućnost to mijenjati, bazirano na novim okolnostima

# Novosti u prijedlogu statuta i ustroja i ustroja i pravilnika o dodatnim uvjetima za napredovanjell



## Ustroj Uprave

- Uprava fleksibilnija – više nema uprave kao takve, već ravnatelj direktno upravlja službama

## Napredovanje

- Postdok uvjet za dobivanje radno mjesto
- Patenti će se brojati kao uvjet za napredovanje.
- Savjetnici će morati dokazati voditeljstvo među projekata, i uspješno vodstvo doktoranata

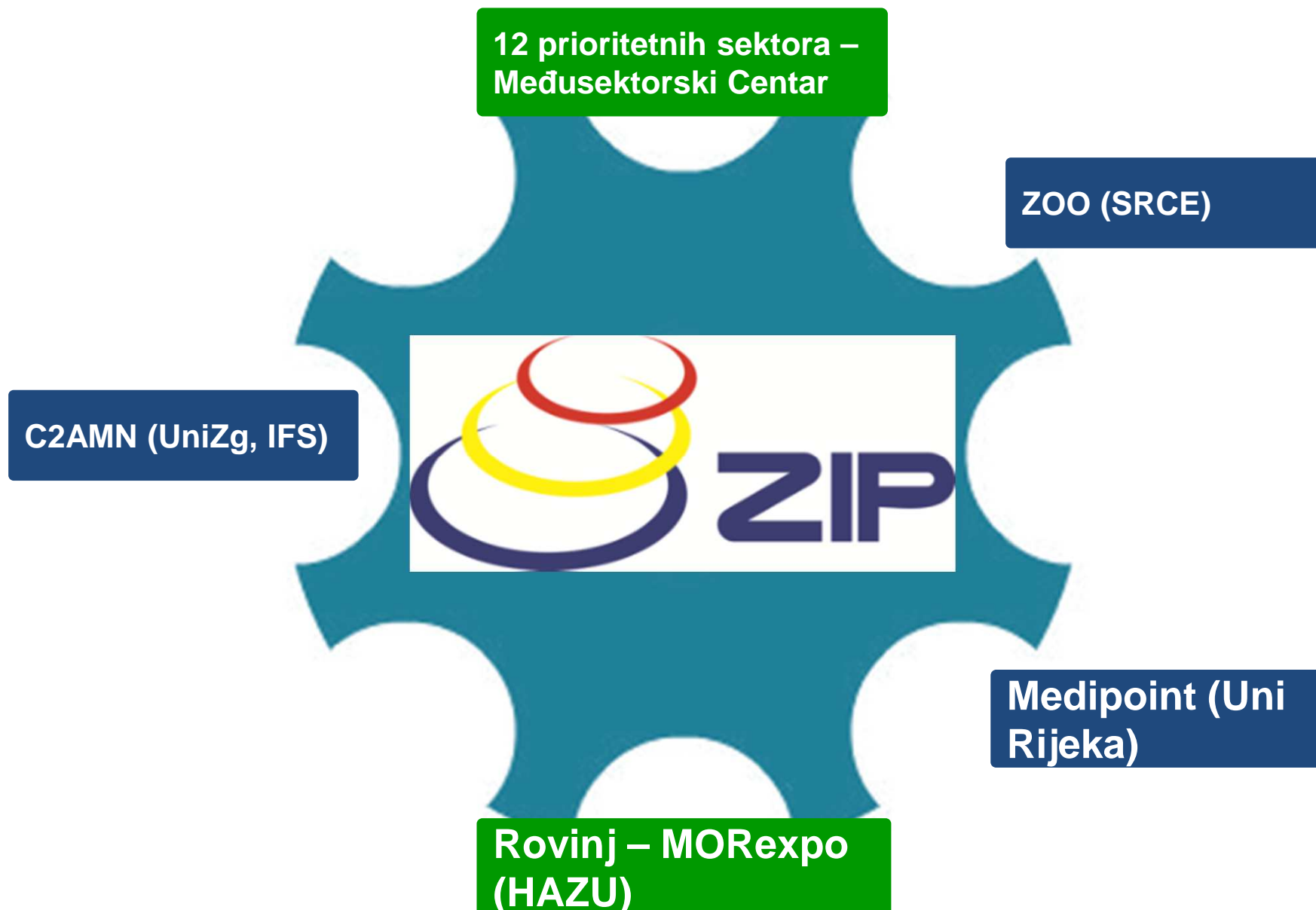
## Oprema i prostor

- Sva kapitalna oprema MORA biti dostupna siroj zajednici
- Ravnatelj određuje odgovornu osobu za pojedinu opremu



- Brojni detalji maknuti iz statuta, te raspoređeni na ustroj, pravilnike i poslovnike – statut sada 29 strana umjesto 60 – lakše modificirati

# Strukturni fondovi – Biti će odobreno samo ako ima dokazana suradnja sa gospodarstvom – NUŽNI UVJET





# OTVORENE ZNANSTVENE INFRASTRUKTURNE PLATFORME ZA INOVATIVNE PRIMJENE U GOSPODARSTVU I DRUŠTVU



Strukturni projekt vrijedan 55 milijuna Eura za stvaranje gospodarstva na osnovi inovacija i visoke tehnologije.

## Biomedicina

Farmaceutska  
industrija



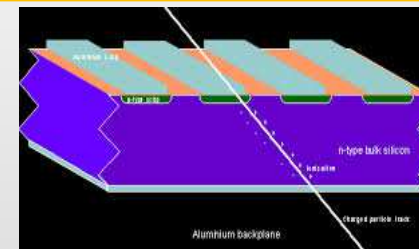
Prehrambena  
industrija



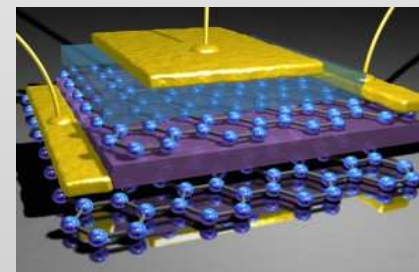
## More i okoliš

## Napredne tehnologije i materijali

Detectors  
and sensors



Radiation  
technologies



## ICT

eScience



U skladu sa  
Pametnom  
specijalizacijom  
RH

# Sustainability a key consideration in equipment selection for O-ZIP



- All proposed equipment subject to a rigorous and transparent and ongoing internal procedure
- Human resources: existing personnel must form a critical mass for chosen equipment
- Human resources: targeted human resources strategy to enhance even more the priority areas
- Choice of equipment and research focus after assessment for a realistic contribution to the economy of Croatia and wider region
- Choice of equipment and research focus after assessment for a realistic enhancement of FP7/Horizon2020 potential
- Selected equipment requires sufficient realistic demand to be used on a daily basis

**ALL infrastructure and know-how will be open to the broader Croatian (and regional, and EU wide) scientific and technological communities**





# What else does O-ZIP encompass?



Improve the overall working environment

Increase the energy efficiency, and improve resource usage

•All existing buildings, labs, office spaces will be adapted, refurbished

•Infrastructural work on some new buildings:

- More lab space for the O-ZIP priorities
- Better working environment in general
- Empty lab space for potential spin-offs
- New lecture hall complex

Efektivno skroz  
novi Institut !





## PROJECT STATUS

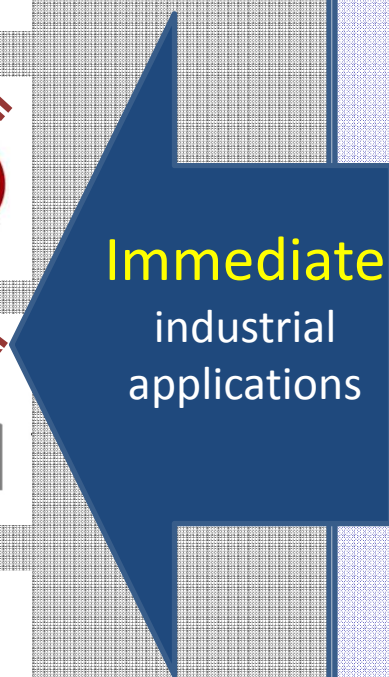
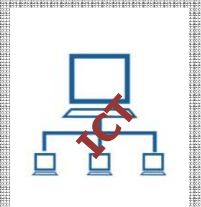
**June 2012:** project submission

**December 2012:** shortlisted for the ERDF

**December 2013:** financial assistance for the preparation of project documentation through the STP II

**June 2014:** **O-ZIP in OP 2014-2020 !!!!**

# Klasteri kompetitivnosti



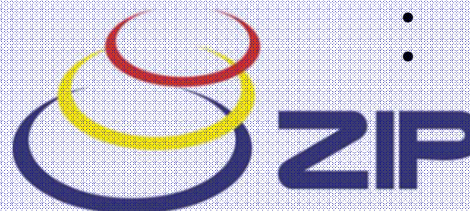
**Međusektorski centar na IRB-u**

- Improved Horizon 2020 potential
- Realistic brain gain potential
- Improved student experience
- Excellence criteria for getting key positions and lab space and financing

- Biotechnology
- Advanced materials and production technology
- Photonics
- ICT



- Health
- Food
- Environment and climate change



RBI long and medium term strategy

# BACKUP



# Gdje su nestale IRB financijske rezerve posljednjih oko 5 godina?



**Plus oko 15 milijuna kuna prije oko 5 godina**

**Troškovi vezani za RMC – oko 7 – 8 milijuna kuna**

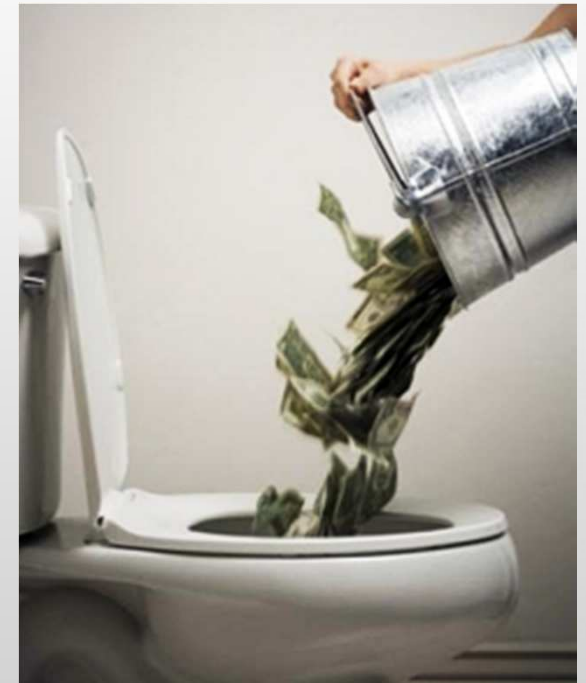
**Nepotrebno skupe konferencije – oko 2 milijuna kuna**

**Nepotrebno grijanje – oko 3-4 milijuna kuna**

**Reprezentacija nekoliko milijuna kuna**

**Stimulacije i prekovremeni - nekoliko milijuna kuna**

**Razno razni nepotrebni troškovi u održavanju – nekoliko milijuna kuna**



**Minus oko 3 milijuna kuna prije 1 godine**

# Što se poduzelo u ovih godinu dana?



Troškovi vezani za RMC

Nepotrebno skupe konferencije

Nepotrebno grijanje i struja

Reprezentacija

Stimulacije i prekovremeni u upravi

Razno razni nepotrebni troškovi u održavanju



RMC uplatio oko 360 tisuću kuna, ide se na ovrhu jer je prestao plaćati

Skroz prestalo

Potrošnja plina smanjena za oko 20%, može sigurno još 20 %

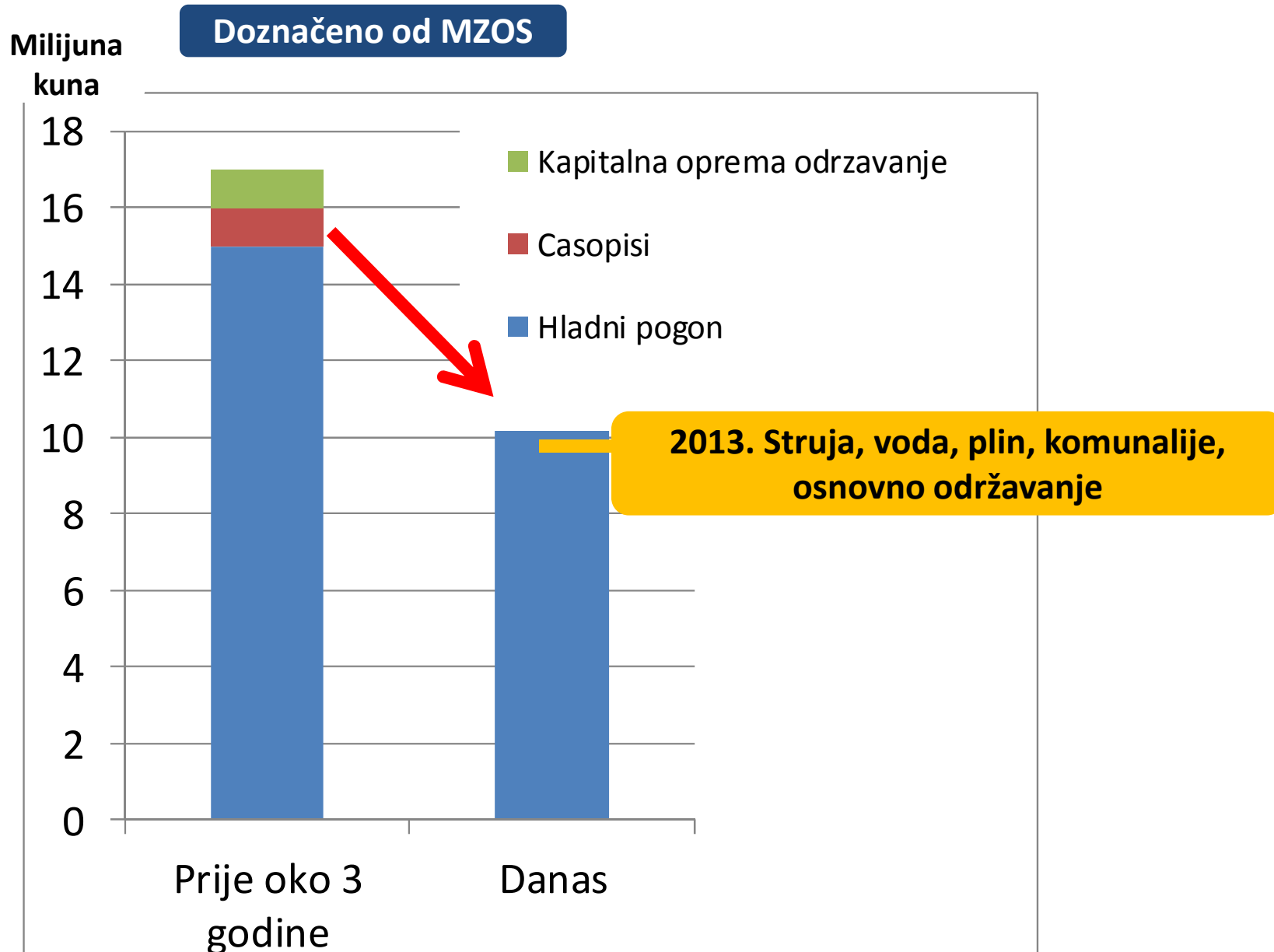
Skroz prestalo

Stimulacije smanjene pa skroz prestale (za ravnatelja od početka ništa)

Smanjilo se za oko 20-30%, može sigurno još 30 %



# Ali zašto ove uštede nisu dovoljne? - 1 dio



# Ali zašto ove uštede nisu dovoljne? - 2 dio



**Cijena energenata skočila oko 20 do 30 %**

**Kredit svjetske banke 1.2 milijuna kuna godišnje**

**PDV kazna – ovrha 4 milijuna kuna**



**Uz još veću štednju na više razina, posebno energenti i efikasnije održavanje, mogli bi se pokriti/bititi na nuli.**

**Ali, ima nekoliko utega koji ugrožavaju IRB**



**Posebni uvjeti rada: Radi tužni IRB-ovaca prema IRB-u, IRB isplatio ili u procesu isplate bez povrata od RH oko 10 milijuna kuna!**

**Autorski ugovori - oko 9 milijuna kuna**



INSTITUT RUĐER BOŠKOVIĆ  
UPRAVNO VIJEĆE

Broj: 010-6132/5-2015.  
Zagreb, 13. siječnja 2015.

Temeljem članka 12. stavak 2. točka 6. Statuta Instituta Ruđer Bošković povodom žalbe Irene Ivanišević broj: 010-6132/3-2014. od 3. prosinca 2014. na Odluku Znanstvenog vijeća broj: 012-6132/2-2014. od 18. studenog 2014. godine o neizboru na stručno radno mjesto stručni suradnik u sustavu znanosti i visokog obrazovanja u Zavodu za istraživanje mora i okoliša, Upravno vijeće je na 1. sjednici održanoj 13. siječnja 2015. godine donijelo sljedeću

### **ODLUKU**

Odbija se žalba Irene Ivanišević broj: 010-6132/3-2014. od 3. prosinca 2014. i potvrđuje Odluka Znanstvenog vijeća broj: 012-6132/2-2014. od 18. studenog 2014. godine.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Odlukom Znanstvenog vijeća broj: 012-6132/2-2014. od 18. studenog 2014. godine Irena Ivanišević ne izabire se na stručno radno mjesto stručni suradnik u sustavu znanosti i visokog obrazovanja u Zavodu za istraživanje mora i okoliša, Laboratorij za fizičku kemiju vodenih sustava, za rad na HRZZ projektu 'Appearance and interaction of biologically important organic molecules and micronutrient metals in marine ecosystem under environmental stress' – AMBIOMERES.

Protiv navedene Odluke Irena Ivanišević podnijela je Upravnom vijeću žalbu broj: 010-6132/3-2014. od 3. prosinca 2014. U žalbi navodi razloge zbog kojih smatra da predmetna odluka Znanstvenog vijeća nije zakonita pa tako uz ostalo navodi kako smatra da ispunjava sve uvjete natječaja u potpunosti. Navodi kako je diplomirala na Kemijskom odsjeku Prirodoslovno-matematičkog fakulteta unutar 10% najuspješnijih studenata u generaciji te je i nastavno ulagala u dodatno obrazovanje u vidu položenog ECDL ispita. Nakon stjecanja diplome godinu dana radila je u Glavnom vodnogospodarskom laboratoriju Hrvatskih voda u programu stručnog osposobljavanja bez zasnivanja radnog odnosa gdje se upoznala i osposobila za korištenje mnogih analitičkih metoda. Nastavno, u sklopu usavršavanja u Laboratoriju Hrvatskih voda zajedno sa još dvije kolegice sudjelovala je u izradi posterskog priopćenja 'Indikatori onečišćenja na rijeci Savi uzvodno i nizvodno od Slavenskog Broda' koje je i osobno prezentirala. Slijedom navedenog, zanima je koje kriterije ovog natječaja nije ispunila da joj nije niti pružena prilika usmenog predavljanja na razgovoru i traži obrazloženje po kojim kriterijima je izabrana kandidatkinja Tihana Sesar na radno mjesto stručne suradnice.

Žalba je neosnovana.

Vezano za žalbene navode kojim Irena Ivanišević traži očitovanje po kojim kriterijima je kandidatkinja Tihana Sesar izabrana na radno mjesto stručne suradnice, Upravno vijeće je na 31. sjednici održanoj dana 4. prosinca 2014. godine izvršilo uvid u cjelokupnu dokumentaciju natječaja. Slijedom navedenog, Upravno vijeće razmotrilo je propisane uvjete natječaja te izvršilo uvid u prijave na natječaj za izbor na znanstveno radno mjesto stručnog suradnika žaliteljice i odabrane

kandidatkinje, njihove životopise i prijepise ocjena, odluku o imenovanju Stručnog povjerenstva za izbor na znanstveno radno mjesto, Izvješće Stručnog povjerenstva za izbor u sastavu dr.sc. Tarzan Legović, dr.sc. Blaženka Gašparović i dr.sc. Irena Ciglenečki - Jušić te u Odluku o neodabiru žaliteljice na stručno radno mjesto stručni suradnik u sustavu znanosti i visokog obrazovanja u Zavodu za istraživanje mora i okoliša. Nakon provedene rasprave Upravno vijeće zadužilo je Upravu da pribavi očitovanje Stručnog povjerenstva koje je u postupku izbora na radno mjesto dalo mišljenje o odabiru najboljeg kandidata na žalbene navode nakon čega će Upravno vijeće na sljedećoj sjednici, a temeljem navedenog očitovanja, odlučiti o žalbi.

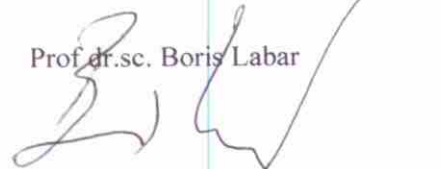
Upravno vijeće je na 1. sjednici izvršilo uvid u zatraženo očitovanje Stručnog povjerenstva broj: 010-6132/4-2014 od 9. prosinca 2014. na žalbene navode žaliteljice. Iz dostavljenog očitovanja razvidno je da žaliteljica ispunjava uvjete za radno mjesto stručne suradnice tražene raspisanim natječajem. Međutim, komparativnom analizom pristiglih prijava izvršena je preliminarna selekcija kandidata te je od 10 kandidata koji su zadovoljili osnovne uvjete natječaja njih 8 pozvano na razgovor i dodatno testiranje. Izbor kandidata koji su pozvani na razgovor temeljio se na usporedbi prosjeka ocjena, izvrsnosti znanja engleskog jezika, završenog smjera na diplomskom studiju, temi diplomskog rada te njegove relevantnosti s obzirom na ciljeve projekta kao i prosudbi mogućeg doprinosa kandidata ostvarenju projekta. Također, odluka o pozivanju kandidata na razgovor ulazi u područje autonomnog odlučivanja odgovornih osoba pri provođenju natječaja te nije definirana niti pozitivnim zakonskim propisima niti internim aktima Instituta Ruđer Bošković. Nastavno, što se tiče kriterija po kojima je odabrana kandidatkinja Tihana Sesar, ističe se kako od svih kandidata ima najbolji prosjek ocjena diplomskog studija (4.94) dok je prosjek ocjena žaliteljice 4.58, da je dostavila podatak o najvišoj razini poznavanja jezika (C-2) dok je žaliteljica priložila diplomu o završenom intermedijatnom stupnju engleskog jezika te je komparativna prednost izabrane kandidatkinje što je unutar studija završila modul More, što je dodatna kvaliteta s obzirom na prirodu radnog mjesta i zahtjeve AMBIOMERES projekta.

Slijedom navedenog, a sukladno zatraženom očitovanju Stručnog povjerenstva za provedbu natječaja, odbija se žalba Irene Ivanišević kao neosnovana.

Upravno vijeće odlučilo je kao u izreci ove Odluke.

Predsjednik Upravnog vijeća:

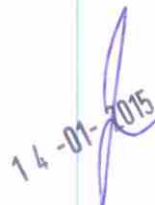
Prof. dr.sc. Boris Labar



O tome obavijest:

1. Irena Ivanišević, Zlatarska 8, Zagreb
2. Dr.sc. Blaženka Gašparović, voditeljica projekta AMBIOMERES, ZIMO
2. Odsjek ljudskih potencijala, ovdje
3. Pismohrana, ovdje

14-01-2015



INSTITUT RUĐER BOŠKOVIĆ  
UPRAVNO VIJEĆE

Broj: 010-6127/5-2015.  
Zagreb, 13. siječnja 2015.

Temeljem članka 12. stavak 2. točka 6. Statuta Instituta Ruđer Bošković povodom žalbe Irene Ivanišević broj: 010-6127/3-2014. od 3. prosinca 2014. na Odluku Znanstvenog vijeća broj: 012-6127/2-2014. od 18. studenog 2014. godine o neizboru na stručno radno mjesto stručni suradnik u sustavu znanosti i visokog obrazovanja u Zavodu za fiziku materijala, Upravno vijeće je na 1. sjednici održanoj 13. siječnja 2015. godine donijelo sljedeću

### **ODLUKU**

Odbija se žalba Irene Ivanišević broj: 010-6127/3-2014. od 3. prosinca 2014. i potvrđuje Odluka Znanstvenog vijeća broj: 012-6127/2-2014. od 18. studenog 2014. godine.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Odlukom Znanstvenog vijeća broj: 012-6127/2-2014. od 18. studenog 2014. godine Irena Ivanišević ne izabire se na stručno radno mjesto stručni suradnik u sustavu znanosti i visokog obrazovanja u Zavodu za fiziku materijala za rad u znanstvenom području kristalografije, na SCOPES projektu 'Metal-Hydride Organic Frameworks (HOF) – new solids for gas adsorption and separation'.

Protiv navedene Odluke Irena Ivanišević podnijela je Upravnom vijeću žalbu broj: 010-6127/3-2014. od 3. prosinca 2014. U žalbi navodi kako je u Zavodu za opću i anorgansku kemiju pri kemijskom odsjeku Prirodnoslovno-matematičkog fakulteta izradila je dva diplomatska rada tijekom čije izrade se upoznala sa difrakcijskim metodama u analizi materijala (za potpuniju identifikaciju te karakterizaciju izoliranih produkata korištene su i metode monokristala i metoda praha) što je u uvjetima natječaja bilo navedeno kao prednost. Nastavno navodi kako je diplomirala na Kemijskom odsjeku Prirodnoslovno-matematičkog fakulteta unutar 10% najuspješnijih studenata u generaciji te je i nastavno ulagala u dodatno obrazovanje u vidu položenog ECDL ispita. Nakon stjecanja diplome radila je kao nastavnik kemije na zamjeni u dvije Gimnazije u Zagrebu te godinu dana u Glavnom vodnogospodarskom laboratoriju Hrvatskih voda u programu stručnog osposobljavanja bez zasnivanja radnog odnosa gdje se upoznala i osposobila za korištenje mnogih analitičkih metoda. Nastavno, u sklopu usavršavanja u Laboratoriju Hrvatskih voda zajedno sa još dvije kolegice sudjelovala je u izradi posterskog priopćenja 'Indikatori onečišćenja na rijeci Savi uzvodno i nizvodno od Slavenskog Broda' koje je i osobno prezentirala. Obzirom na njezine kvalifikacije i navedene uvjete natječaja, zanima je zašto nije dobila priliku usmeno se predstaviti Stručnom povjerenstvu.

Žalba je neosnovana.

Vežano za žalbene navode, Upravno vijeće je na 31. sjednici održanoj dana 4. prosinca 2014. godine izvršilo uvid u cjelokupnu dokumentaciju natječaja. Slijedom navedenog, Upravno vijeće razmotrilo je propisane uvjete natječaja te izvršilo uvid u prijave na natječaj za izbor na znanstveno radno mjesto stručnog suradnika žaliteljice i odabrane kandidatkinje, njihove životopise i prijepise

ocjena, odluku o imenovanju Stručnog povjerenstva za izbor na znanstveno radno mjesto, Izvješće Stručnog povjerenstva za izbor u sastavu dr.sc. Jasminka Popović, dr.sc. Igor Đerđ i dr.sc. Marijana Jurić te u Odluku o neodabiru žaliteljice na stručno radno mjesto stručni suradnik u sustavu znanosti i visokog obrazovanja u Zavodu za fiziku materijala. Nakon provedene rasprave Upravno vijeće zadužilo je Upravu da pribavi očitovanje Stručnog povjerenstva koje je u postupku izbora na radno mjesto dalo mišljenje o odabiru najboljeg kandidata na žalbene navode nakon čega će Upravno vijeće na sljedećoj sjednici, a temeljem navedenog očitovanja, odlučiti o žalbi.

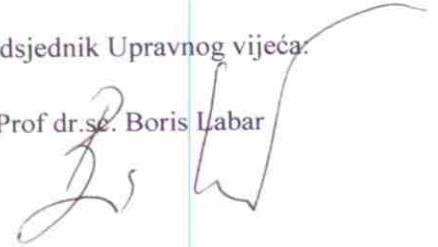
Upravno vijeće je na 1. sjednici izvršilo uvid u zatraženo očitovanje Stručnog povjerenstva broj: 010-6127/4-2014 od 9. prosinca 2014. na žalbene navode žaliteljice. U dostavljenom očitovanju navodi se da je žaliteljica završila profesorski smjer biologije i kemije na PMF-u Sveučilišta u Zagrebu, smjer diplomirani inženjer kemije, polaganjem razlike ispita dvaju smjerova sa prosječnom ocjenom 3.89. Nastavno, žaliteljica je sudjelovala na međunarodnom skupu iz analitičke kemije, ali takvo usavršavanje nije neophodno za kristalografiju kao i za spoznaje o novim materijalima. Isticanje žaliteljice o njezinom usmenom i posterskom priopćenju samo ukazuje da je njezino znanstveno područje rada daleko od fizike i kemije čvrstog stanja odnosno znanosti o materijalima, a što je područje vezano za SCOPES projekt za koji je raspisan natječaj. Žaliteljica je dalje u životopisu navela kao dodatno obrazovanje sudjelovanje na skupu Suvremena kristalografija u Hrvatskoj u organizaciji HAZU. Povjerenstvo je mišljenja da se takva vrsta događanja ne može smatrati dodatnim obrazovanjem budući je jednodnevni skup obilježavanja svjetske kristalografije više popularne nego znanstvene prirode. Nastavno, žaliteljica se prilikom izrade diplomskih radova upoznala s difrakcijskim metodama u analizi materijala (za potpuniju identifikaciju te karakterizaciju izoliranih produkata korištene su i metoda monokristal i metoda praha), što je i navedeno u Izvješću Stručnog povjerenstva, no potrebno iskustvo u difrakcijskim metodama u polikristalnim uzorcima (koje je traženo u natječaju kao prednost) nema. Da bi se dodatno saznalo čime je žaliteljica ovladala tijekom izrade idplomskog rada, Stručno povjerenstvo kontaktiralo je mentora pod čijim vodstvom je izrađen diplomski rad koji je potvrdio navode o izradi diplomskog rada iz područja difrakcije iz monokristala, ali pojašnjava da je difrakcija u polikristalu bila korištena samo u identifikacijske svrhe (samo vizualna usporedba, dakle, bez ikakve matermatičke obrade difrakcijskih podataka što bi uključivalo određivanje parametra jedinične ćelije, rješavanje strukture, utočnjavanje ststruktre i slično). Spomenute difrakcijske metode (monokristal i polikristal), iako fenomenološki slične, metodološki su vrlo različite.

S druge strane, izabrana kandidatkinja Sanja Brkić je završila studij tražen natječajem s ukupnim prosjekom ocjene 4.80 dok je prosječna ocjena na diplomskog studiju iznosila 5.0 (20 položenih ispita). Sudjelovala je na vrlo prestižnoj međunarodnoj školi kristalografije Hot topic in Contemporary Crystallography u Šibeniku. Nastavno, odabrana kandidatkinja imala je postersko priopćenje na X. Susretu mladih kemijskih inženjera „Priprava i karakterizacija PbO<sub>2</sub> za primjenu u hibridnim superkondenzatorima“, čime je dokazala iskustvo i interes potrebno za područje rada na SCOPES-projektu. Sanja Brkić je, također, tijekom izrade svog diplomskog rada samostalno mjerila na difraktometru za polikristalne uzorke te mjerenja obrađivala Rietveldovom metodom. Dakle, odabrana kandidatkinja posjeduje potrebno iskustvo i praktično znanje da se trenutačno i potpuno samostalno pridruži radu na kompetitivnom SCOPES-projektu. Upravo ta činjenica i izuzetno visok prosjek ocjena tijekom studiranja bili su odlučujući čimbenici prilikom odabira najboljeg kandidata. Irena Ivanišević nije bila pozvana na razgovor jer po mišljenju Stručnog povjerenstva nije ušla među 3 najbolja kandidata.

Slijedom navedenog, a sukladno zatraženom očitovanju Stručnog povjerenstva za provedbu natječaja, odbija se žalba Irene Ivanišević kao neosnovana.  
Upravno vijeće odlučilo je kao u izreci ove Odluke.

Predsjednik Upravnog vijeća:

Prof dr.sc. Boris Labar



O tome obavijest:

1. Irena Ivanišević, Zlatarska 8, Zagreb
2. Dr.sc.Jasminka Popović, voditeljica projekta SCOPES, ZFK-ZFM
2. Odsjek ljudskih potencijala, ovdje
- ③ Pismohrana, ovdje

14-01-2015

