

INSTITUT RUĐER BOŠKOVIĆ  
Upravno vijeće  
Broj: 010-5257/2-2020.ah  
Zagreb, 15. listopada 2020. godine

**ZAPISNIK**  
**sa 16. redovne sjednice Upravnog vijeća Instituta Ruđer Bošković**  
**održane dana 6. listopada 2020. godine**

**Prisutni članovi:** prof.dr.sc. Boris Labar, prof.dr.sc. Mirko Planinić, prof.dr.sc. Rajka Jurdana Šepić, prof.dr.sc. Neven Vrčec, dr.sc. Tome Antičić, dr.sc. Igor Weber, dr.sc. Tomislav Šmuc, dr. sc. Ivo Piantanida, dr.sc. Maja Dutour Sikirić

**Odsutni članovi:** nema

**Ostali prisutni:** ravnatelj dr.sc. David Matthew Smith, predsjednica Znanstvenog Vijeća dr.sc. Ivančica Bogdanović Radović, financijski direktor Hrvoje Matezović na točki 5., Ana Horvat kao zapisničar.

Započeto u 14,00 sati.

Predsjednik Upravnog vijeća (UV) je uvodno utvrdio da je Znanstveno vijeće IRB-a na svojoj 64. sjednici održanoj 22. rujna 2020. godine izabralo tri člana UV-a, od kojih su dva i ranije bili članovi UV-a (I. Weber i T. Šmuc), a jedan član je novi (I. Piantanida), koji se kratko predstavio. Također se kratko predstavila članica UV-a R. Jurdana Šepić koja je 25. svibnja 2020. godine od strane MZO imenovana za člana UV-a.

Ravnatelj je obavijestio da je I. Sekereš, koja je da sada bila zapisničar UV-a, sporazumno prekinula radni odnos te će zapisničar UV-a ubuduće biti A. Horvat, voditeljica Odjela za pravne poslove.

U Pozivu na sjednicu UV-a bio je predložen sljedeći dnevni red, koji je jednoglasno usvojen:

1. Prihvatanje Zapisnika s 15. redovne sjednice UV
2. Izvršenje zaključaka UV
3. Izvješće ravnatelja
4. Izvješće o radu Znanstvenog vijeća
5. Stanje novčanih sredstava na IRB-u
6. Prijedlog za izdavanje dopusnice za rad Laboratorija za bioanalitiku
7. Prijedlog za izdavanje dopusnice za rad Laboratorija za biološke učinke metala
8. Prijedlog Odluke o II. izmjeni Odluke o imenovanju Povjerenstva za izmjene i dopune Statuta Instituta Ruđer Bošković
9. Prijedlog Pravilnika o raspodjeli financijskih sredstava za financiranje znanstvene djelatnosti u 2020. godini
10. Prijedlog Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o dodatnim uvjetima za izbore na znanstvena radna mjesta
11. Razno

**Ad 1.**

UV jednoglasno je prihvatilo Zapisnik s 15. redovne sjednice UV-a.

**Ad 2.**

Predsjednik UV-a utvrdio je kako su izvršeni svi zaključci sa prethodnih sjednica UV-a.

**Ad 3.**

Ravnatelj je izvijestio UV o svom radu u razdoblju nakon prethodne sjednice UV-a, osobito o aktivnostima poduzetim vezano uz sanaciju štete nastale kao posljedica potresa, novoj dinamici doznačavanja sredstava za programsko financiranje te presudi Visokog upravnog suda RH kojom je odbijena kao neosnovana žalba IRB-a.

Izvješće ravnatelja sastavni je dio ovog Zapisnika.

**Ad 4.**

Predsjednica Znanstvenog vijeća izvijestila je UV o radu Znanstvenog vijeća u razdoblju od 2. lipnja 2020. do 1. listopada 2020. godine, tijekom kojeg su održane tri sjednice Znanstvenog vijeća.

Izvješće predsjednice Znanstvenog vijeća sastavni je dio ovog Zapisnika.

**Ad 5.**

Financijski direktor Hrvoje Matezović upoznao je UV sa stanjem novčanih sredstava IRB-a na dan 31. kolovoza 2020. godine.

U Izvješću su navedena novčana sredstva po valutama, po vrsti raspolaganja, po grupama te troškovi hladnog pogona.

Izvješće o financijskom stanju sastavni je dio ovog Zapisnika.

**Ad 6.**

Temeljem Prijedloga ravnatelja za izdavanje Dopusnice broj: 010-2603/6-2020 od 28. kolovoza 2020., pozitivnog mišljenja Znanstvenog vijeća o prijedlogu Povjerenstva za vrednovanje laboratorija i procjenu kompetentnosti voditelja laboratorija broj: 012-2603/5-2020.ccl od 14. srpnja 2020., Obrasca za vrednovanje laboratorija (OVL-1), Obrasca za procjenu kompetentnosti voditelja laboratorija (OVL-2) i mišljenja Povjerenstva u skupnim evaluacijskim Obrascima za ocjenu laboratorija i voditelja laboratorija (EOL II), Upravno vijeće donosi sljedeću

**ODLUKU**

Upravno vijeće izdaje Dopusnicu za rad laboratoriju pod nazivom: Laboratorij za bioanalitiku, voditelja dr.sc. Maria Cindrića. Dopusnica vrijedi 5 godina.

Dopusnica je sastavni dio ovog Zapisnika.

**Ad 7.**

Temeljem Prijedloga ravnatelja za izdavanje Dopusnice broj: 010-2291/6-2020 od 28. kolovoza 2020., pozitivnog mišljenja Znanstvenog vijeća o prijedlogu Povjerenstva za vrednovanje laboratorija i procjenu kompetentnosti voditelja laboratorija broj: 012-2291/5-2020.ccl od 14. srpnja 2020., Obrasca za vrednovanje laboratorija (OVL-1), Obrasca za procjenu kompetentnosti voditelja laboratorija (OVL-2) i mišljenja Povjerenstva u skupnim evaluacijskim Obrascima za ocjenu laboratorija i voditelja laboratorija (EOL II), Upravno vijeće donosi sljedeću

## **ODLUKU**

Upravno vijeće izdaje Dopusnicu za rad laboratoriju pod nazivom: Laboratorij za biološke učinke metala, voditeljice dr.sc. Zrinke Dragun. Dopusnica vrijedi 5 godina.

Dopusnica je sastavni dio ovog Zapisnika.

### **Ad 8.**

Na temelju članka 23., stavak 1. Statuta Instituta Ruđer Bošković, Upravno vijeće je na 16. sjednici održanoj 6. listopada 2020. godine donijelo sljedeću

### **ODLUKU O II. IZMJENI ODLUKE O IMENOVANJU POVJERENSTVA ZA IZMJENE I DOPUNE STATUTA INSTITUTA RUĐER BOŠKOVIĆ**

- I. U Odluci o imenovanju Povjerenstva za izmjene i dopune Statuta Instituta Ruđer Bošković broj: 010-9798/2-2017. od 19. prosinca 2017. godine, koja je izmijenjena Odlukom o izmjeni Odluke o imenovanju Povjerenstva za izmjene i dopune Statuta Instituta Ruđer Bošković broj: 010-9798/4-2017. od 28. ožujka 2019. godine (u daljnjem tekstu: Odluka), točka I. mijenja se i glasi:

„Imenuje se Povjerenstvo za izmjene i dopune Statuta Instituta Ruđer Bošković u sastavu:

1. Dr. sc. David Matthew Smith, ravnatelj
2. Dr. sc. Ivančica Bogdanović Radović, predsjednica Znanstvenog vijeća
3. Dr. sc. Marijeta Kralj, pomoćnica ravnatelja
4. Dr. sc. Vilko Smrečki, pomoćnik ravnatelja
5. Dr. sc. Tvrtko Smital, voditelj laboratorija znanstveni savjetnik u trajnom zvanju
6. Dr. sc. Vuko Brigljević, voditelj laboratorija znanstveni savjetnik u trajnom zvanju
7. Ana Horvat, dipl. iur., voditeljica Odjela za pravne poslove.“

II. U ostalom dijelu Odluka ostaje neizmijenjena.

III. Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a vrijedi do opoziva.

### **Ad.9.**

Upravno vijeće razmotrilo je prijedlog Pravilnika o raspodjeli financijskih sredstava za financiranje znanstvene djelatnosti u 2020. godini o kojem je pribavljeno pozitivno mišljenje Znanstvenog vijeća, dopis Ministarstva znanosti i obrazovanja (elektronička pošta) od 14. rujna 2020. godine i odgovor Ministarstva financija Klasa: 400-06/20-01/214, Urbroj: 513-05-02-20-11 od 15. srpnja 2020. godine vezano uz doznaku sredstava za programsko financiranje javnih visokih učilišta i javnih znanstvenih instituta te je jednoglasno donijelo sljedeću

## **ODLUKU**

I. Upravno vijeće donosi Pravilnik o raspodjeli financijskih sredstava za financiranje znanstvene djelatnosti u 2020. godini.

II. Pravilnik stupa na snagu danom objave i primjenjivat će se do 31. prosinca 2020. godine.

**Ad 10.**

Upravno vijeće razmotrilo je prijedlog Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o dodatnim uvjetima za izbore na znanstvena radna mjesta o kojem je pribavljeno pozitivno mišljenje Znanstvenog vijeća IRB-a te sindikalnih povjerenika koji imaju prava i obveze radničkog vijeća u okviru provedenog savjetovanja te je jednoglasno donijelo sljedeću

**ODLUKU**

I. Upravno vijeće donosi Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o dodatnim uvjetima za izbore na znanstvena radna mjesta.

II. Pravilnik stupa na snagu osmog dana od dana objave.

**Ad 11.**

Pod ovom točkom nije bilo rasprave.

Završeno u 15,15 sati.

Zapiski

Ana Horvat, dipl.iur.

Predsjednik Upravnog vijeća

prof.dr.sc. Boris Labar



# I n s t i t u t   R u đ e r   B o š k o v i ć

Adresa: Bijenička cesta 54, 10000 Zagreb | Tel: +385 (0)1 4561 111 | Fax: +385 (0)1 4680 084 | www.irb.hr

## Ministarstvo znanosti i obrazovanja

**Donje Svetice 38  
10000 ZAGREB**

Broj: 01-4588/2-2020.

Zagreb, 1. rujna 2020.

**Predmet: Sanacija materijalne štete na javnim znanstvenim institutima  
uslijed posljedica potresa**  
*Podaci o financijskim troškovima, dostavlja se*

Poštovani,

sukladno Vašem dopisu, Klasa: 404-03/20-01/00069 od 20. kolovoza 2020., dostavljamo tražene podatke kao i svu dostupnu traženu dokumentaciju o procijenjenim i ostvarenim troškovima sanacije nastalim uslijed posljedica potresa.

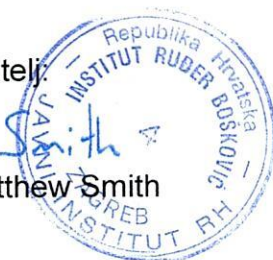
U privitku dostavljamo i klasifikaciju oštećenja gdje su posebno označeni prostori koji su dobili oznaku „privremeno neupotrebljivo“, kao i zbirnu tablicu izvedenih radova i plaćanja, ugovorenih obveza i procijenjenih troškova sanacije.

S poštovanjem,

Za Institut, ravnatelj

*D.M. Smith*

dr. sc. David Matthew Smith



## U privitku, dostavlja se elektroničkim putem:

1. Upravna zgrada – Ugovor o izvođenju radova sanacije, Ugovor o izvođenju elektromontažnih radova u sklopu sanacije, Izvještaj sanacije oštećenja Upravne zgrade nakon potresa, Zaključak Izvještaja o stanju nosive konstrukcije nakon potresa, Troškovnik građevinsko – obrtničkih radova, Račun za prvi dio izvođenja radova sanacije, Račun za uslugu izdavanja mišljenja o prijedlozima sanacija.
2. Zgrada Biologije II – Izvještaj o stanju objekta.
3. Društveni dom - Izvještaj o stanju objekta, Ponuda za izradu projektne dokumentacije.
4. Interpolacija (zabatni zid) - Izvještaj sanacije oštećenja zabatnog zida objekta Interpolacije, Zapisnik o pristiglim, pregledanim i ocijenjenim ponudama, Ugovor o izvođenju radova sanacije zabatnog zida interpolacije, Ponuda za sanaciju zida, Troškovnik građevinskih radova.
5. Interpolacija (sanitarni čvor) - Izvještaj potrebe sanacije sanitarnog čvora Interpolacije nakon potresa, Troškovnik građevinskih radova.
6. IV. Krilo – Izvještaj o stanju objekta.
7. II. Krilo (pregradni zidovi) - Izvještaj sanacije oštećenja pregradnih zidova, Troškovnik građevinskih radova, Račun za radove na sanaciji oštećenja pregradnih zidova.
8. I. Krilo (pregradni zidovi) – Procjena troškova za sanaciju pregradnih zidova.
9. Zgrada VDG – Izvještaj o istražnim radovima VDG-a nakon potresa, Račun za istražne radove.
10. V. KRILO - Izvještaj sanacije oštećenja fasade V. krila, Troškovnik građevinskih radova.
11. Kontejneri - Procjena troškova postavljanja kontejnera kao zamjena za neuseljive objekte
12. Razna ispitivanja plinskih i ostalih instalacija i puštanja u rad – Priloženi računi.
13. Trošak materijala i hitnih zahvata nakon potresa – Priloženi računi.
14. Zbirna tablica troškova nastalih uslijed posljedica potresa (ostvareni, ugovoreni i procijenjeni troškovi).
15. Klasifikacija oštećenja s površinama.



# I n s t i t u t R u d e r B o š k o v i ć

Adresa: Bijenička cesta 54, 10000 Zagreb | Tel: +385 (0)1 4561 111 | Fax: +385 (0)1 4680 084 | www.irb.hr

Naš broj: 01-4940/2-2020.  
Zagreb, 10. rujna 2020.

REPUBLIKA HRVATSKA  
MINISTARSTVO ZNANOSTI I OBRAZOVANJA  
DONJE SVETICE 38  
10 000 ZAGREB

Predmet: doznaka sredstava za programsko financiranje  
- *podaci o obvezama, dostavljaju se*

Poštovani,

Temeljem Vašeg dopisa upućenog elektroničkom poštom dana 4. rujna 2020. godine, ovim putem dajemo zahtjev za doznaku druge rate sredstava programskog financiranja te u navedenu svrhu dostavljamo podatke o:

- dospjelim i nepodmirenim obvezama do danas
- obvezama po ugovorima i narudžbenicama
- procjenu obveza hladnog pogona i financiranja znanstvene djelatnosti koje dospijevaju do 15. listopada 2020.
- procjenu obveza hladnog pogona i financiranja znanstvene djelatnosti koje dospijevaju do 31. prosinca 2020.
- iznosu neutrošenih financijskih sredstava temeljem isplaćene prve rate programskog financiranja.

Institut je temeljem Odluke Ministarstva znanosti i obrazovanja o isplati prve rate financijskih sredstava za temeljno financiranje znanstvene djelatnosti na javnim znanstvenim institutima u 2020. godine dana 25. ožujka 2020. zaprimio prvu ratu sredstava programskog financiranja u iznosu od **8.901.875 kn**.

Troškovi Instituta u razdoblju od doznake prve rate pa do 31. kolovoza 2020. bili su uslijed smanjenog opsega poslovanja izazvanog epidemijom bolesti COVID-19, te zbog potresa koji je u ožujku pogodio Zagreb, manji u odnosu na isto razdoblje prošle godine. Slijedom Upute Ministarstva uprave za rad tijela državne uprave u vezi s pojavom bolesti COVID-19 uzrokovane virusom SARS-CoV-2 od 19. ožujka 2020. godine, u cilju sprečavanja širenja bolesti COVID-19 na radnom mjestu, na Institutu su se u razdoblju ožujak-travanj 2020. obavljali samo nužni i neodgodivi poslovi prema posebnoj organizaciji rada, dok je za dio poslova bio organiziran rad od kuće, što je dovelo do smanjenja troškova te je značajan dio narudžbi odgođen za kraj godine.

Također, poštovali smo Odluku o ograničavanju korištenja sredstava predviđenih državnim proračunom RH i financijskim planovima izvanproračunskih korisnika državnog proračuna za 2020.g. od 2. travnja 2020.

Povrh toga, vodeći se pravilom odgovornog gospodarenja u kriznim vremenima i neizvjesnošću budućih priljeva, oprezno smo pristupili trošenju dobivenih sredstava.

Sve zajedno je dovelo do toga da su značajni troškovi prebačeni za kraj godine.

Iz isplaćenih sredstava prve rate programskog financiranja do dana 31. kolovoza 2020. utrošeno je **7.155.564 kn**.

Većinu računa za razdoblje od kolovoza do danas još nismo zaprimili, te smo napravili procjenu troškova za razdoblje kolovoz – rujan, a koje dospijevaju do 15. listopada 2020. Ukupan iznos je **2.821.956,03 kn**, a detaljan pregled troškova dostavljamo u tablici u prilogu.

Zbog kratkoće roka, kao i selidbe administrativnih službi zbog sanacije poslovnog prostora uzrokovane oštećenjem uslijed potresa, procjena budućih troškova je na nivou vrste troška.

Imajući u vidu da razlika između doznačenih sredstava prve rate sredstava programskog financiranja i utrošenih sredstava do 31. kolovoza 2020. iznosi 1.746.311 kn, ovim putem, u skladu s člankom 49.b Zakona o izvršavanju Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2020. godinu (NN 117/19, 32/20, 42/20, 58/20) na ime dospjelih i nepodmirenih obveza te obveza koje dospijevaju do 15. listopada, potražujemo iznos od **1.075.645 kn**.

Daljnje troškove za razdoblje listopad - prosinac 2020. procijenili smo na iznos od **10.505.089 kn**.

Skrećemo pažnju da u stanje troškova, kao ni u procjenu budućih troškova nismo uključili troškove sanacija uzrokovanih oštećenjima uslijed potresa, a o kojima smo Vas izvijestili posebnim dopisom od 1. runa 2020.g.

Svi gore navedeni iznosi su neophodni ne samo za redovno poslovanje Instituta, nego i za provođenje projekata ugovorenih s Hrvatskom zakladom za znanost, većinu projekata iz EU fondova, bilateralnih i dr. projekata. Kao što Vam je poznato pri provođenju navedenih projekata predviđeno je financiranje samo direktnih troškova određenog projekta, dok se većina indirektnih troškova (hladni pogon, materijalni troškovi, održavanje i sl.) podmiruju iz sredstava programskog financiranja.

S poštovanjem,

dr. sc. David Matthew Smith  
  
Ravnatelj Instituta Ruđer Bošković



Prilog: kao u tekstu

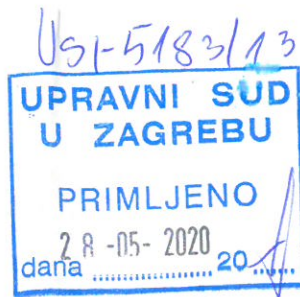
Dostaviti:

1. Naslovu
2. Ured ravnatelja, ovdje





REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B  
Frankopanska 16



INSTITUT RUDER BOŠKOVIĆ  
Z A G R E B

Priloga: 17-07-2020			
Org. št.	Broj	Prilog	Vrijednost
011/01	468	22-2015	

Poslovni broj: Usž-715/18-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga Suda Lidije Rostaš, predsjednice vijeća, Ljiljane Karlovčan-Đurović i Blanše Turić, članice vijeća te višeg sudskog savjetnika Srđana Papića, zapisničara, u upravnom sporu tužitelja Institut Ruder Bošković iz Zagreba, Bijenička cesta 54, kojeg zastupa Tina Gajski iz odvjetničkog društva Gajski, Grlić, Prka i Partneri, Zagreb, Dalmatinska 10, protiv tuženika Ministarstva financija Republike Hrvatske, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, Zagreb, Frankopanska 1, radi poreznog nadzora, odlučujući o žalbi tužitelja protiv presude Upravnog suda u Zagrebu, poslovni broj: UsI-5183/13-22 od 15. studenog 2017., na sjednici vijeća održanoj 5. ožujka 2020.

### p r e s u d i o j e

- I. Odbija se kao neosnovana žalba tužitelja i potvrđuje presuda Upravnog suda u Zagrebu, poslovni broj: UsI-5183/13-22 od 15. studenog 2017.
- II. Odbija se zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka.

### Obrazloženje

Presudom prvostupanjskog suda odbijen tužbeni zahtjev za poništavanje rješenja tuženika od 22. listopada 2013. kojim je žalba tužitelja izjavljena protiv rješenja prvostupanjskog tijela od 20. svibnja 2013. djelomično uvažena i to na način da je točkom I. žalbe u dijelu poreznog rješenja uvažena, a točkom II. žalba je u dijelu izreke poreznog rješenja odbijena na način kako je specificirano izrekom osporenog rješenja te je u konačnici tužitelju naloženo plaćanje poreza na dodanu vrijednost za 2008., 2009. i 2010. u iznosu od 2.610.259,18 kuna i kamate u ukupnom iznosu od 1.062.894,76 kuna.

Protiv navedene presude tužitelj je podnio žalbu zbog svih žalbeni razloga predviđenih odredbom članka 66. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine”, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17. – dalje: ZUS). U žalbi u bitnom ističe da je u postupku pred sudom povrijeđen članak 55. stavak 3. i članak 60. stavak 4. ZUS-a. Ističe da se tijekom predmetnog postupka sud nije bavio utvrđivanjem spornih činjenica, niti je izvodio dokaze, a u obrazloženju osporene presude se ne osvrće na prigovore tužitelja iznesene tijekom spora. Navodi da se sud u obrazloženju osporene presude ne izjašnjava o prigovoru tužitelja iz tužbe koji se tiče specifičnog statusa tužitelja kao poreznog obveznika. Naime, porezni obveznik je javna ustanova koja uz svoju temeljnu znanstveno-istraživačku djelatnost u određenom opsegu obavlja i vlastitu djelatnost na tržištu, odnosno pruža usluge na tržištu i po toj osnovi ostvaruje prihode. Ponavlja prigovore vezane za to iz tužbe. Navodi da su odredbe Zakona i Pravilnika o PDV-u koje uređuju pravo na odbitak pretporeza, odnosno dijela pretporeza za porezne obveznike u statusu u kojem je žalitelj nedovoljno jasne te u suštini ostavljaju

mogućnost poreznim obveznicima da samostalno utvrde način/kriterij kojim će se koristiti u svrhu određivanja iznosa pretporeza koje mogu odbiti. Ističe da sud u pobijanoj presudi nije iznio razloge zbog kojih nije prihvatio kriterij za raspodjelu pretporeza kojeg je u predmetnom razdoblju primjenjivao tužitelj jednako kao i druge ustanove iz sustava. Navodi da zaključna rečenica iz obrazloženja pobijane presude da je točno da je odredbama navedenih propisa ostavljena mogućnost poreznim obveznicima da samostalno utvrde način, odnosno kriterij kojim će se koristiti u svrhu određivanja pretporeza, ali to ne znači da porezni obveznik može iskoristiti pretporez u cijelosti po ulaznim računima bez raspodijele, odnosno da pristupa podjeli pretporeza, nije smislen niti odgovara činjenicama ovog spora, budući da je nesporno da tužitelj nije iskoristio pretporez u cijelosti po ulaznim računima bez raspodijele, već je porezno tijelo osporilo zakonitost načina raspodjele koji je tužitelj primjenjivao. Ističe da sud u obrazloženju također navodi da je tužitelj u cijelosti iskoristio pravo na odbitak pretporeza po svim ulaznim računima, što ne odgovara činjeničnom stanju premeta iz kojeg je razvidno da je tužitelj tražio povrat pretporeza prema kriteriju koji je opisan u osporenom rješenju, te u tužbi, odnosno ukupan iznos pretporeza kojeg je potraživao od države u svakom od nadziranih razdoblja bio je jednak ukupnom pretporezu po nabavkama s oznakom 31 vlastiti prihod, dok za ostale nabavke tužitelj nije ostvarivao pravo na odbitak pretporeza, već je isti predstavljao isključivo trošak. Osim toga ističe da u obrazloženju presude stoji zaključak da nešto proizlazi iz spisa predmeta, odnosno iz podataka spisa predmeta, a da nije točno navedeno iz kojih podataka to proizlazi.

Tužitelj smatra kako je takav način obrazloženja presude štur, nejasan, neprecizan, kontradiktoran sam sebi, neutemeljen na činjeničnom stanju i u potpunosti dovodi u sumnju zakonitost i ispravnost odluke.

Osim toga ističe kako je u svojoj tužbi istaknuo i prigovor da je tuženik postupio suprotno proceduralnim odredbama na način da je porezno tijelo u poreznom nadzoru utvrdilo neiskorišteno pravo tužitelju na povrat poreza za 2008., 2009. i 2010. po režijskim troškovima i drugim sličnim troškovima, ali pri tome nije uputio tužitelja da to pravo uzme u obzir pri izračunu dodanih poreznih obveza koje je nametnulo tužitelju osporenim rješenjem, čime je postupilo suprotno članku 6. stavku 2. OPZ-a. Tužitelj smatra da je pogrešno i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje, te ponavlja navode iz tužbe. Osim toga ističe da je prvostupanjski sud propustio utvrditi opisano činjenično stanje, a koji opis odgovara svim ispravama u predmetnom postupku, jasno je kako je pri tome izveo pogrešan zaključak o istome.

Navodi da prvostupanjski sud ukoliko mu je bilo potrebno stručno znanje radi potpunog i pravilnog razrješenja stvari u utvrđenju jesu li odbici pretporeza po svakom pojedinom računu izvršeni u odnosu na obavljanje poduzetničke ili nepoduzetničke djelatnosti na raspolaganju je imao korištenje vještaka odgovarajuće struke. Ističe da sud u obrazloženju presudu navodi da je tužitelj u postupku poreznog nadzora sam utvrdio kriterije po kojima je izvršio podjelu pretporeza, a koju podjelu je porezno tijelo u cijelosti prihvatilo. Ističe da navedena tvrdnja nije točna, budući da kriterij podjele na koju se sud referira i na kojima se temelji obračun utvrđene porezne obveze koja je predmet ovog spora, tužitelj nije birao samoinicijativno i prema vlastitom uvjerenju, već u skladu sa zaključkom poreznog tijela koje prileži spisu predmeta. Navodi da ako je sud već uzeo za ispravan i zakonit način podjele pretporeza na kojem se temelji obračun poreznog duga utvrđenog tužitelju poreznim rješenjem, nije u ovom sporu utvrdio neiskorišteno pravo na povrat pretporeza koji bi tužitelj ostvario sukladno tako utvrđenim kriterijima raspodijele pretporeza (pretplaćen iznos), a koji prigovor je istaknut u tužbi, te slijedom navedenog visina poreznog duga koja je utvrđena tužitelju nikako ne može biti ispravna. Ističe da bi, prvostupanjski sud sukladno ispravama koje prileže ovom spisu utvrdio kako je tužitelj ispravno izvršio odbitak pretporeza ovisno o

tome radi li se o poduzetničkoj ili nepoduzetničkoj svrsi, pravilnom primjenom odgovarajuće odredbe materijalnog prava, zaključio kako je tužitelj poduzeo sve radnje propisane člankom 104. Pravilnika o poreza na dodanu vrijednost, odnosno člankom 133. Pravilnika o porezu na dodanu vrijednost iz 2009.

Predlaže da Visoki upravni sud sukladno članku 74. stavku 2. ZUS-a poništi prvostupanjsku presudu, sam otkloni nedostatke i presudom riješi stvar, obzirom da je prvostupanjski sud počinio bitnu povredu pravila sudskog postupka, da je pogrešno utvrdio činjenično stanje, te da je pogrešno primijenio materijalno pravo.

Zahtijeva troškove žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 3.906,25 kuna.

Tuženik, iako uredno pozvan, nije podnio odgovor na žalbu.

Žalba nije osnovana.

Prema ocjeni Visokog upravnog suda nije osnovan žalbeni razlog bitne povrede pravila sudskog postupka, jer je prvostupanjski upravni sud suprotno tvrdnji tužitelja pravilno primijenio odredbe ZUS-a.

Nije točno da je sud povrijedio odredbe članka 55. stavak 3. i odredbu članka 60. stavak 4. ZUS-a.

Odredbom članka 55. stavak 3. ZUS-a propisano je da sud presudu donosi prema slobodnom uvjerenju na temelju razmatranja svih pravnih i činjeničnih pitanja, a odredbom članka 60. stavka 4. ZUS-a propisano je da u obrazloženju sud izlaže zahtjeve stranaka, činjenice koje su iznijele i dokaze koje su predložile, koje je činjenice utvrdio, zašto i kada ih je utvrdio, a ako ih je utvrdio dokazivanjem koje je dokaze izvodio i kako ih je ocijenio. Sud će posebno navesti koje je odredbe materijalnog prava primijenio odlučujući u sporu i izjasniti se o prijedlozima i prigovorima stranaka o kojima nije iznio razloge tijekom spora.

Iz presude prvostupanjskog suda jasno proizlazi da je prvostupanjski sud postupio sukladno navedenim odredbama.

Iz obrazloženja je razvidno da je nesporno da tužitelj obavlja poduzetničku i nepoduzetničku djelatnost, te je sud ocijenio pravilnim zaključak tuženika da za obavljanje nepoduzetničke djelatnosti tužitelj nema pravo na odbitak pretporeza, dok za obavljanje poduzetničke djelatnosti ima pravo na odbitak pretporeza. Jasno je sud naveo da je tužitelj u postupku nadzora, što tužitelj žalbom ne osporava, zaključkom poreznog tijela pozvan da izvrši podjelu pretporeza po kriterijima koji su utvrđeni nalogom i uputama poreznog tijela, te koju podjelu je porezno tijelo prihvatilo te osporilo pravo na odbitak pretporeza za dio u kojem je obavljao nepoduzetničku djelatnost.

Dakle, nije točno da je sud naveo da je tužitelj u cijelosti iskoristio pravo na odbitak pretporeza po svim ulaznim računima, već je naveo da je u postupku nadzora prema zaključku poreznog tijela izvršio podjelu pretporeza, te je takvu podjelu porezno tijelo pravilno prihvatilo.

Sud je u obrazloženju naveo da zaključci suda proizlaze iz spisa predmeta i točno je da nije naveo iz kojih podataka spisa predmeta.

Vezano za navedeni prigovor valja istaći da se radi o povredi pravila sudskog postupka, ali ne radi se o bitnoj povredi pravila sudskog postupka koja postoji kada upravni sud u tijeku spora nije primijenio ili je nepravilno primijenio odredbe ZUS-a, a to je utjecalo na donošenje zakonite i pravilne presude. Naime, sud je uvidom u zapisnike o provedenom nadzoru koji su sastavni dio spisa predmeta, utvrdio činjenično stanje.

Sud je u obrazloženju naveo da je pravilan zaključak tuženika kako je točno da je odredbama navedenih propisa i to Zakona o porezu na dodanu vrijednost („Narodne novine“, 47/95., 106/96., 164/98., 105/99., 54/00., 73/00., 127/00., 48/04., 82/04., 90/05., 76/07., 94/09. i 87/09.), Pravilnikom o porezu na dodanu vrijednost („Narodne novine“, 60/96.,

113/97., 7/99., 112/99., 119/99., 44/00., 63/00., 80/00., 109/00., 54/01., 58/03., 198/03., 55/04., 77/04., 153/05., 79/07., 34/07. i 97/09.) i Pravilnikom o porezu na dodanu vrijednost („Narodne novine“, 149/09.) ostavljena mogućnost poreznim obveznicima da samostalno utvrde način, odnosno kriterij koji će koristiti u svrhu određivanja pretporeza, ali to ne znači da porezni obveznik može iskoristiti pretporez u cijelosti po ulaznim računima. Dakle, sud nije naveo da je tužitelj iskoristio pretporez u cijelosti po svim ulaznim računima, već je samo naveo da je pravilan zaključak tuženika, kako je točno, da odredbama citiranih propisa ostavljena mogućnost poreznim obveznicima da samostalno utvrde način, odnosno kriterij kojim će koristiti svrhu određivanja pretporeza.

Kako je već navedeno u postupku nadzora temeljem uputa poreznih tijela tužitelj u postupku nadzora je sam utvrdio kriterije po kojima je izvršio podjelu pretporeza, a koje je porezno tijelo prihvatilo i temeljem toga utvrdilo u konačnici tužitelju iznos poreza na dodanu vrijednost za 2008., 2009. i 2010.

Tužitelj žalbenim navodima nije doveo u sumnju odlučene činjenice kako ih je utvrdio prvostupanjski sud, pa zbog toga i ovaj Sud prihvaća tako utvrđeno činjenično stanje.

Na pravilno i potpuno utvrđeno činjenično stanje sud je pravilno primijenio navedene odredbe materijalnog prava koje je sve citirao u obrazloženju osporene presude.

Što se tiče prigovora tužitelja da prvostupanjski sud ukoliko mu je bilo potrebno stručno znanje radi potpunog i pravilnog razrješenja stvari, mogao koristiti vještaka odgovarajuće struke, valja istaći da je točno da je odredbom članka 33. stavka 4. propisano da su dokazi, između ostalog, i mišljenje i nalaz vještaka. Međutim, tužitelj niti u tužbi niti na ročištu za raspravu nije predložio provođenje vještačenja u konkretnom slučaju.

Kako je utvrđeno da ne postoje razlozi zbog kojih tužitelj pobija prvostupanjsku presudu, kao ni razlozi na koje Visoki upravni sud pazi po službenoj dužnosti (članak 73. stavak 1. ZUS-a), na temelju odredbe članka 74. stavka 1. ZUS-a, žalba je odbijena kao neosnovana i potvrđena prvostupanjska presuda.

Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi članka 79. ZUS-a.

U Zagrebu, 5. ožujka 2020.

Predsjednica vijeća  
Lidija Rostaš, v.r.

Za točnost otpavka – ovlaštena službenik:

Tanja Nemčić



INSTITUT RUĐER BOŠKOVIĆ  
ZNAJSTVENO VIJEĆE

Broj: ZV-5467/1-2020.  
Zagreb, 1. listopada 2020.

Primljeno: 01-10-2020			
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
010	5467	1	2020

UPRAVNO VIJEĆE  
INSTITUTA RUĐER BOŠKOVIĆ

Predmet: Izvještaj o radu Znanstvenog vijeća IRB-a

U razdoblju od 2. lipnja 2020. do 1. listopada 2020. Znanstveno vijeće je održalo 3 sjednice.

**Znanstveno vijeće je na 61. redovitoj sjednici održanoj 16. lipnja 2020. (videokonferencija), pored redovnih poslova iz svoje nadležnosti:**

- 1.) primilo na znanje Obavijest Zavoda za fiziku materijala o otkazivanju povratničkog radnog mjesta višeg znanstvenog suradnika dobivenog na temelju Suglasnosti Ministarstva znanosti i obrazovanja Klasa: 640-02/20-04/00066; Urbroj: 533-03-20-0002 od 3.6.2020;
- 2.) donijelo Odluku o otvaranju novih radnih mjesta znanstvenika – povratnika za dva znanstvena radna mjesta za znanstvenike – povratnike na Institutu od kojih je jedno iz kvote za 2019. godinu (oslobođeno odustajanjem Zavoda za fiziku materijala od radnog mjesta), a drugo iz kvote za 2020. godinu.
- 3.) pokrenulo postupak vrednovanja Laboratorija za bioanalitiku voditelja laboratorija dr. sc. Maria Cindrića i imenovalo Povjerenstvo za vrednovanje laboratorija i procjenu kompetentnosti voditelja laboratorija.

**Znanstveno vijeće je na 62. redovitoj sjednici održanoj 14. srpnja 2020. (videokonferencija), pored redovnih poslova iz svoje nadležnosti:**

- 1.) dalo pozitivno mišljenje o prijedlogu Pravilnika o raspodjeli financijskih sredstava za financiranje znanstvene djelatnosti u 2020. godini uz uvjet da ugovorena i doznačena financijska sredstva za financiranje znanstvene djelatnosti i materijalnih troškova redovnog poslovanja (hladni pogon) u 2020. godini iznose najmanje 19.500.000,00 kuna;
- 2.) podržalo prijedlog Povjerenstva za vrednovanje laboratorija i procjenu kompetentnosti voditelja laboratorija za Laboratorij za biološke učinke metala predložen putem Zavoda za istraživanje mora i okoliša i izdavanje Dopusnice za rad laboratorija na razdoblje od 5 godina, voditeljice dr. sc. Zrinke Dragun;
- 3.) podržalo prijedlog Povjerenstva za vrednovanje laboratorija i procjenu kompetentnosti voditelja laboratorija za Laboratorij za bioanalitiku predložen putem Zavoda za molekularnu medicinu i izdavanje Dopusnice za rad laboratorija na razdoblje od 5 godina, voditelja dr. sc. Maria Cindrića;

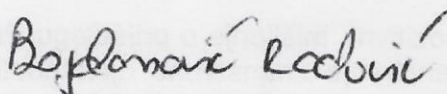
**Znanstveno vijeće je na 63. elektroničkoj sjednici održanoj 7. rujna 2020.:**

- 1.) donijelo odluku o izboru jednog znanstvenog suradnika – povratnika i šesnaest pristupnika u suradnička zvanja i na suradnička radna mjesta te u stručno zvanje i na stručno radno mjesto u sustavu znanosti i visokom obrazovanju, kao i imenovalo dva stručna povjerenstva za izbor u znanstvena zvanja.

**Znanstveno vijeće je na 64. redovitoj sjednici održanoj 22. rujna 2020. (videokonferencija), pored redovnih poslova iz svoje nadležnosti:**

- 1.) donijelo odluke o izboru na četiri znanstvena radna mjesta od čega jedan znanstveni suradnik – povratnik i odluke o izboru trideset jednog pristupnika u suradnička u suradnička zvanja i na suradnička radna mjesta te na stručna zvanja i u stručna radna mjesta u sustavu znanosti i visokom obrazovanju, kao i pet odluka o neizboru u suradnička zvanja i na suradnička radna mjesta;
- 2.) provelo raspravu o tumačenju odredbi članka 7. stavka 4. starog i članka 17. stavka 4. novog Pravilnika o dodatnim uvjetima za izbore na znanstvena radna mjesta i usvojilo mišljenje da prethodno vođenje projekta odobrenog nakon provedene međunarodne evaluacije podrazumijeva da je pristupnik bio voditelj ili ključni predlagač projekta koji je uspješno završen.
- 3.) dalo pozitivno mišljenje o prijedlogu Pravilnika o raspodjeli financijskih sredstava za financiranje znanstvene djelatnosti u 2020. godini;
- 4.) izabralo nove članove Upravnog vijeća i to: dr. sc. Ivu Pinatanidu, dr. sc. Igora Webera, i dr. sc. Tomislava Šmuca, sve znanstveni savjetnici u trajnom zvanju. Mandat izabranih članova Upravnog vijeća traje od 22. rujna 2020. do 21. rujna 2024.
- 5.) usvojilo novi Obrazac za izradu Izvješća za izbor na znanstveno radno mjesto sukladno Pravilniku o dodatnim uvjetima za izbor na znanstvena radna mjesta koji je stupio na snagu 4. lipnja 2019., a počeo se primjenjivati 4. rujna 2020.

Predsjednica Znanstvenog vijeća



Dr. sc. Ivančica Bogdanović Radović

INSTITUT RUĐER BOŠKOVIĆ  
Zagreb, 29. rujan 2020.  
Ur.broj: 01-5399/1-2020

INSTITUT RUĐER BOŠKOVIĆ  
Z A G R E B

Primljeno: 30-09-2020			
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
010	5399	1	2020

UPRavno VIJEĆE

## IZVJEŠĆE O FINANCIJSKOM STANJU NA DAN 31. KOLOVOZ 2020.

### 1. Stanje novčanih sredstava po valutama

Na dan 31. kolovoz 2020. ukupno stanje kunskih i deviznih novčanih sredstava IRB-a iskazano u kunama po srednjem tečaju HNB-a iznosilo 110.859.071 kn. To je za 35%, odnosno 28.650.493 kn više gledajući u apsolutnom iznosu u odnosu na isto razdoblje prošle godine.

Gledajući pojedinačne valute najveći rast je u kunama u iznosu od 15.610.822 kn.

Valuta	31.08.2018.	31.08.2019.	31.08.2020.	indeks 2020/ 2019	apsolutna razlika 2020 - 2019
CHF	11.590	11.592	11.594	1,00	3
EUR	2.087.878	2.593.647	4.261.406	1,64	1.667.759
GBP	2.690	2.691	13.232	4,92	10.541
JPY	2.942.500	3.542.743	3.998.040	1,13	455.297
Kn	53.896.084	62.333.707	77.944.529	1,25	15.610.822
USD	47.517	54.848	65.900	1,20	11.052
<b>Uk. u kunskoj protuvr.</b>	<b>69.971.074</b>	<b>82.208.578</b>	<b>110.859.071</b>	<b>1,35</b>	<b>28.650.493</b>

### 2. Sredstva po vrsti raspolaganja

Gledajući sredstva po vrsti raspolaganja sredstva kojima raspolaže ravnatelj iznose 11.234.175 kn. Ta grupa obuhvaća obračunske jedinice (OJ) hladnog pogona i dijela komercijalnih projekata.

Sredstva kojima raspolažu predstojnici Zavoda i Centara iznose 1.026.485 kn i odnose se na dio prihoda od komercijalnih prihoda.

Stanje sredstava na grupi sredstava koja se odnosi na projekte (EU, HRZZ, komercijalni, donacije i sl.) iznosi 93.331.849 kn.

Sredstva namijenjena za isplate radnicima temeljem sporova za posebne uvjete rada (PUR) iznose 5.266.562 kn.

<b>Sredstva po vrsti raspolaganja</b>		
<b>NADLEŽNOST ZA RASPOLAGANJE SREDSTVIMA</b>	<b>SALDO</b>	<b>%</b>
RAVNATELJ	11.234.175	10%
PREDOSTOJNICI	1.026.485	1%
NEMA SLOBODNOG RASPOLAGANJA	93.331.849	84%
PUR	5.266.562	5%
<b>Ukupno</b>	<b>110.859.071</b>	<b>100%</b>

### 3. Novčana sredstva po grupama

Svaki prihod i trošak klasificira se na nekoliko načina, a jedan od njih je grupa u koji pojedini projekt ili vrsta troška spada. Trenutna raspodjela je u 13 glavnih grupa. Na 31. kolovoz 2020. najviše sredstava nalazi se na grupi komercijalne aktivnosti u iznosu od 38.314.429 kn. To je porast od 7.165.037m kn u odnosu na isto razdoblje prošle godine, odnosno 23% više. Najveći saldo je na projektima s Nuklearnom elektranom Krško, Hrvatskim vodama, klinički bolničkim centrima i dr.

Na drugom mjestu sa ukupnim stanjem od 17.466.944 kn je grupa koja uključuje projekte EU programa Obzor 2020. Od većih projekata to je ERCEA -SYNERGY i NEWSPINDLERFORCE projekti koje vodi dr. Tolić, EUROFUSION projekt koji vodi dr. Tadić, PARADESEC projekt koji vodi dr. Soić, RADIATE projekt koji vodi dr. Bogdanović Radović.

Najveći porast u odnosu na prošlu godinu je na grupi troškova Sredstva iz proračuna 7.170.157, jer su tamo predviđena sredstva za programsko financiranje (VIF).

Najveće smanjenje u odnosu na prošlu godinu je stanje na grupi troškova Znanstveni centri izvrsnosti u iznosu 4.500.385 kn.

U nastavku je tablica s pregledom stanja sredstava po grupa u zadnje tri godine:



**Sredstva po grupama (kn+devize u kunskoj protuvrijednosti)**

Grupa	31.08.2018	31.08.2019	31.08.2020	indeks 2020/ 2019	apsolutna razlika 2020 - 2019
Bilateralna	291.598	588.284	859.965	1,46	271.681
FP 7	16.038.937	5.668.386	5.592.921	0,99	- 75.466
H2020 (Obzor 2020)	- 3.138.071	10.794.938	17.466.944	1,62	6.672.007
HAMAG-BICRO	- 5.317.839	91.834	94.726	1,03	2.892
Hladni pogon	-	- 3.127.519	- 7.625.257	2,44	- 4.497.738
HRZZ (Hrvatska zaklada za znanost)	7.690.347	14.154.629	21.324.786	1,51	7.170.157
Komercijalne aktivnosti	34.479.501	31.149.392	38.314.429	1,23	7.165.037
Ostali Projekti (HAZU, IAEA, IPA, Newfelpro, UKF i sl.)	- 2.279.990	5.922.694	9.592.576	1,62	3.669.882
PDV ovrha	4.456.568	- 2.303.671	- 2.303.671	1,00	-
PUR (posebni uvjeti rada)	4.962.854	3.835.463	5.266.562	1,37	1.431.100
Sredstva iz proračuna (financ. znan.djel., VIF i sl.)	-	7.147.680	13.702.355	1,92	6.554.675
Strukturni fondovi	12.151.494	- 1.077.384	3.709.268	3,44	4.786.652
ZCI (znanstveni centri izvrsnosti)	9.363.853	9.363.853	4.863.468	0,52	- 4.500.385
<b>Ukupno</b>	<b>78.699.252</b>	<b>82.208.578</b>	<b>110.859.071</b>	<b>1,35</b>	<b>28.650.493</b>

**4. Hladni pogon**

Troškovi hladnog pogona u razdoblju siječanj-kolovoz 2020. iznose 7.688.737 kn i manji su za 19% odnosno 1.750.220 kn u usporedbi s istim razdobljem prošle godinu. Glavni razlozi za manje troškove su:

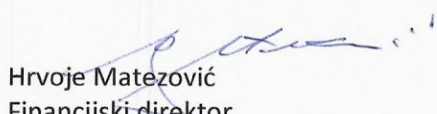
- Nedostatnost sredstava iz Državnog proračuna – dobiveno je manje od 50% planiranih sredstava za ovu godinu
- Lockdown uslijed COVID-19 virusa
- Potres iz ožujka uslijed čega je dio zaposlenika radio od kuće. Troškovi sanacije uslijed potresa nisu uključeni u stavke hladnog pogona, jer se očekuje refundacija od strane države.

Pojašnjenje pojedinih stavki hladnog pogona:

- Troškovi uredskog materijala u suštini su za 400.000kn manji, jer je u izvještajnom razdoblju na tom mjestu evidentiran trošak pretplate na časopise koji će biti prebačen na VIF
- Troškovi zdravstvenih usluga su veći u odnosu na prošlu godinu zbog održavanja sistematskih pregleda zaposlenika

**Hladni pogon - troškovi (u kn)**

VRSTA TROŠKA	1.-8. 2018	1.-8. 2019	1.-8. 2020	indeks 2020/ 2019	apsolutna razlika 2020 - 2019
Energija	3.195.027	3.184.087	2.761.260	0,87	- 422.826,77
Usluge tekućeg i investicijskog održavanja	1.024.122	1.542.949	1.235.685	0,80	- 307.264,87
Komunalne usluge	1.279.662	1.361.626	968.132	0,71	- 393.494,90
Uredski materijal i dr. mater. rashodi	323.707	412.388	881.421	2,14	469.033,70
Računalne usluge	138.477	165.199	234.917	1,42	69.717,77
Materijal i sirovine	21.391	359.414	205.010	0,57	- 154.403,75
Računalni programi	-	64.219	178.684	2,78	114.465,00
Zdravstvene i veterinarske usluge	71.456	27.446	153.705	5,60	126.258,57
Usluge promidžbe i informiranja	154.779	152.083	152.474	1,00	391,60
Mater. i dijelovi za tekuć. i invest. od	132.711	208.982	144.307	0,69	- 64.675,65
Intelektualne i osobne usluge	36.700	389.293	140.420	0,36	- 248.873,41
Oprema	-	651.665	117.171	0,18	- 534.493,71
Ostale usluge	78.557	95.756	90.103	0,94	- 5.652,88
POG.LAB.ŽIVOTINJA	69.487	107.530	65.229	0,61	- 42.300,06
Usluga telefona, pošte i prijevoza	68.465	63.241	58.050	0,92	- 5.191,72
Računala i računalna oprema	-	31.099	44.408	1,43	13.309,50
Službena putovanja	58.919	145.404	39.822	0,27	- 105.582,36
Premije osiguranja	39.177	24.870	38.487	1,55	13.616,85
Stručno usavršavanje zaposlenika	47.423	107.341	36.649	0,34	- 70.692,39
Naknade za rad predstavničkih i izvrš	52.823	10.998	32.110	2,92	21.112,01
TEKUĆI HELIJ		54.763	26.650	0,49	- 28.112,50
Ostali nespomenuti rashodi	74.395	22.899	23.057	1,01	158,02
Sitan inventar i auto gume	27.808	35.697	16.746	0,47	- 18.950,65
Reprezentacija	40.725	17.059	12.249	0,72	- 4.810,44
Članarine	30.688	13.880	11.880	0,86	- 2.000,00
Dodatna ulaganja na građ. objektima	-	138.619	8.250	0,06	- 130.369,20
Služ., radna i zaštitna odjeća i obuća	57.801	35.902	6.489	0,18	- 29.413,51
Zakupnine i najamnine	8.250	9.160	3.215	0,35	- 5.945,00
Uredski namještaj	-	5.246	1.803	0,34	- 3.443,29
Ostale naknade troškova zaposlenik	108	141	355	2,51	214,06
<b>UKUPNO</b>	<b>7.032.657</b>	<b>9.438.957</b>	<b>7.688.737</b>	<b>0,81</b>	<b>- 1.750.220</b>

  
 Hrvoje Matezović  
 Financijski direktor

UC

Institut Ruđer Bošković  
Upravno vijeće  
Broj: 010-2603/7-2020.ah  
Zagreb, 6. listopada 2020. godine

Temeljem članka 23. stavak 4. točka 7. Statuta Instituta Ruđer Bošković i članka 11. stavak 2. pročišćenog teksta Pravilnika o ustroju Instituta Ruđer Bošković od 18. listopada 2019. godine (dalje u tekstu: Pravilnik o ustroju), Upravno vijeće Instituta Ruđer Bošković je na 16. sjednici održanoj 6. listopada 2020. godine izdalo

### D O P U S N I C U

- I. Institut Ruđer Bošković izdaje Dopusnicu za rad Laboratorija za bioanalitiku, voditelja dr. sc. Maria Cindrića.
- II. Članovi Laboratorija za bioanalitiku su:
  - (1) dr. sc. Mario Cindrić
  - (2) dr. sc. Marijana Erk
  - (3) dr. sc. Amela Hozić
  - (4) Zuzana Redžović, mag. biol. exp.
- III. Dopusnica vrijedi 5 godina.
- IV. Vrednovanje se provodi i prije isteka roka od 5 godina ako se u laboratoriju bitno promijene uvjeti.
- V. Ova Dopusnica stupa na snagu prvog dana sljedećeg mjeseca, nakon mjeseca u kojem je zaprimljena suglasnost Ministarstva znanosti i obrazovanja na Dopusnicu.

### *O b r a z l o Ź e n j e*

Predlagatelj laboratorija dr. sc. Mario Cindrić je sukladno Pravilniku o ustroju i Pravilniku o kriterijima za vrednovanje laboratorija pokrenuo postupak vrednovanja Laboratorija za bioanalitiku.

Znanstveno vijeće je donijelo Odluku o imenovanju Povjerenstva za vrednovanje laboratorija i procjenu kompetentnosti voditelja za Laboratorij za bioanalitiku, u sastavu:

- (1) dr. sc. David Matthew Smith, ravnatelj, IRB
- (2) dr. sc. Ivančica Bogdanović Radović, predsjednica Znanstvenog vijeća, IRB
- (3) dr. sc. Magdalena Grce, predsjednica Znanstvenog vijeća struke, IRB
- (4) dr. sc. Nikola Basarić, član, IRB
- (5) dr. sc. Tihomir Balog, član, IRB

Povjerenstvo je provelo postupak vrednovanja laboratorija i procjenu kompetentnosti voditelja laboratorija u skladu s Pravilnikom o kriterijima za vrednovanje laboratorija.

Upravno vijeće je na prijedlog ravnatelja, uz pribavljenu ocjenu i prijedlog Povjerenstva u Skupnom evaluacijskom obrascu za ocjenu laboratorija i voditelja laboratorija – EOL II i mišljenje Znanstvenog vijeća o prijedlogu Povjerenstva donijetog na 62. sjednici Znanstvenog vijeća održanoj 14. srpnja 2020. godine, odlučilo kao u izreci ove Dopusnice.

Predsjednik Upravnog vijeća


  
prof. dr. sc. Boris Labar

Privitak:

Skupni evaluacijski obrazac za ocjenu laboratorija i  
Voditelja laboratorija -EOL II

Dostaviti:

1. dr. sc. Mario Cindrić
2. Zavod za molekularnu medicinu
3. Odjel za ljudske potencijale
4. Odjel za pravne poslove
5. Upravno vijeće - arhiva

  
19.10.2020

02

Institut Ruđer Bošković  
Upravno vijeće  
Broj: 010-2291/7-2020.ah  
Zagreb, 6. listopada 2020. godine

Temeljem članka 23. stavak 4. točka 7. Statuta Instituta Ruđer Bošković i članka 11. stavak 2. pročišćenog teksta Pravilnika o ustroju Instituta Ruđer Bošković od 18. listopada 2019. godine (dalje u tekstu: Pravilnik o ustroju), Upravno vijeće Instituta Ruđer Bošković je na 16. sjednici održanoj 6. listopada 2020. godine izdalo

### D O P U S N I C U

- I. Institut Ruđer Bošković izdaje Dopusnicu za rad Laboratorija za biološke učinke metala, voditeljice dr. sc. Zrinke Dragun.
- II. Članovi Laboratorija za biološke učinke metala su:
  - (1) dr. sc. Zrinka Dragun
  - (2) dr. sc. Vlatka Filipović Marijić
  - (3) dr. sc. Dušica Ivanković
  - (4) dr. sc. Nesrete Krasnići
  - (5) Tatjana Mijošek, mag. biol. exp.
- III. Dopusnica vrijedi 5 godina.
- IV. Vrednovanje se provodi i prije isteka roka od 5 godina ako se u laboratoriju bitno promijene uvjeti.
- V. Ova Dopusnica stupa na snagu prvog dana sljedećeg mjeseca, nakon mjeseca u kojem je zaprimljena suglasnost Ministarstva znanosti i obrazovanja na Dopusnicu.

### *O b r a z l o ž e n j e*

Predlagateljica laboratorija dr. sc. Zrinka Dragun je sukladno Pravilniku o ustroju i Pravilniku o kriterijima za vrednovanje laboratorija pokrenula postupak vrednovanja Laboratorija za biološke učinke metala.

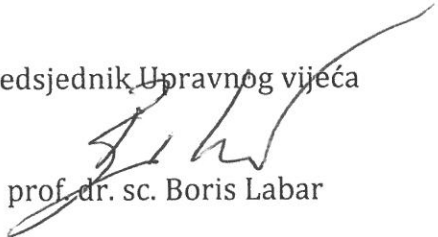
Znanstveno vijeće je donijelo Odluku o imenovanju Povjerenstva za vrednovanje laboratorija i procjenu kompetentnosti voditelja za Laboratorij za biološke učinke metala, u sastavu:

- (1) dr. sc. David Matthew Smith, ravnatelj, IRB
- (2) dr. sc. Ivančica Bogdanović Radović, predsjednica Znanstvenog vijeća, IRB
- (3) dr. sc. Blaženka Gašparović, predsjednica Znanstvenog vijeća struke, IRB
- (4) dr. sc. Marina Mlakar, član, IRB
- (5) prof. dr. sc. Goran Klobučar, član, PMF-Sveučilište u Zagrebu

Povjerenstvo je provelo postupak vrednovanja laboratorija i procjenu kompetentnosti voditelja laboratorija u skladu s Pravilnikom o kriterijima za vrednovanje laboratorija.

Upravno vijeće je na prijedlog ravnatelja, uz pribavljenu ocjenu i prijedlog Povjerenstva u Skupnom evaluacijskom obrascu za ocjenu laboratorija i voditelja laboratorija – EOL II i mišljenje Znanstvenog vijeća o prijedlogu Povjerenstva donijeto na 62. sjednici Znanstvenog vijeća održanoj 14. srpnja 2020. godine, odlučilo kao u izreci ove Dopusnice.

Predsjednik Upravnog vijeća


  
prof. dr. sc. Boris Labar

Privitak:

Skupni evaluacijski obrazac za ocjenu laboratorija i  
Voditelja laboratorija -EOL II

Dostaviti:

1. dr. sc. Zrinka Dragun
2. Zavod za istraživanje mora i okoliša
3. Odjel za ljudske potencijale
4. Odjel za pravnu službu
5. Upravno vijeće - arhiva

  
19-10-2020