

INSTITUT RUĐER BOŠKOVIĆ
Broj: 010-555/2-2022.ah
Zagreb, 3. veljače 2022. godine

Z A P I S N I K
sa zajedničke sjednice Upravnog vijeća i Znanstvenog vijeća Instituta Ruđer Bošković
održane 3. veljače 2022. godine

Sjednica je zbog epidemioloških razloga održana u dvorani III. Krila IRB-a te putem *online* videokonferencije. Članovi Upravnog vijeća i članovi Natječajnog odbora za izbor ravnatelja pozvani su prisustvovati sjednici u dvorani III. Krila, a članovi Znanstvenog vijeća pozvani su prisustvovati sjednici putem *online* videokonferencije.

Svim radnicima IRB-a bilo je omogućeno praćenje sjednice putem internetskog prijenosa uživo (*live streaming*).

Prisutni članovi Upravnog vijeća: prof. dr. sc. Boris Labar, dr. sc. Hrvoje Meštrić (*online*), prof. dr. sc. Rajka Jurdana Šepić (*online*), prof. dr. sc. Neven Vrček (*online*), prof. dr. sc. Mirko Planinić, dr. sc. Igor Weber, dr. sc. Ivo Piantanida, dr. sc. Tomislav Šmuc (istovremeno član Natječajnog odbora), dr. sc. Saša Ceci

Odsutni članovi Upravnog vijeća: nema

Prisutni članovi Znanstvenog vijeća: dr. sc. Blaženka Melić (*online*), dr. sc. Stjepko Fazinić (*online*), dr. sc. Jasminka Popović (*online*), dr. sc. Borislav Kovačević (*online*), dr. sc. Davor Margetić (istovremeno član Natječajnog odbora), dr. sc. Damir Kralj (*online*), dr. sc. Andreja Ambriović Ristov (istovremeno članica Natječajnog odbora), dr. sc. Tihomir Balog (*online*), dr. sc. Martin Andreas Pfannkuchen (*online*), dr. sc. Marina Mlakar (*online*), dr. sc. Vuko Brigljević (*online*), dr. sc. Josip Bronić (*online*), dr. sc. Helena Četković (*online*), dr. sc. Blaženka Gašparović (*online*), dr. sc. Rozelindra Čož-Rakovac (*online*), dr. sc. Vinko Zlatić (*online*), dr. sc. Nikola Basarić (*online*), dr. sc. Ivan Halasz (*online*), dr. sc. Ivica Rubelj (*online*), dr. sc. Maja Sabol (*online*), dr. sc. Bojan Hamer (*online*), dr. sc. Ivančica Bogdanović Radović, dr. sc. Andreja Gajović (istovremeno članica Natječajnog odbora), dr. sc. Maja Dutour Sikirić (*online*), dr. sc. Robert Vianello (*online*), dr. sc. Srećko Kirin (*online*), dr. sc. Dragomira Majhen (*online*), dr. sc. Maja Herak Bosnar (istovremeno članica Natječajnog odbora), dr. sc. Vjekoslav Tomaić (*online*), dr. sc. Daniel Mark Lyons (*online*), dr. sc. Tvrtko Smital (*online*), dr. sc. Neven Cukrov (*online*), dr. sc. Josipa Skelin (*online*), dr. sc. Tihana Čižmar (*online*), dr. sc. David Matthew Smith (prisutan, ali ne u svojstvu člana ZV nego u svojstvu pristupnika natječaju za izbor i imenovanje ravnatelja IRB)

Odsutni članovi Znanstvenog vijeća: dr. sc. Branka Medved Rogina, dr. sc. Magdalena Grce

Natječajni odbor: dr. sc. Tomislav Šmuc, dr. sc. Davor Margetić, dr. sc. Andreja Ambriović Ristov, dr. sc. Andreja Gajović, dr. sc. Maja Herak Bosnar

Ostali prisutni: Mirna Benat (*online*), Carmen Culi Lacković, Stribor Jurčić, Ana Horvat, kao zapisničarka.

Započeto u 13,00 sati.

U Pozivu na sjednicu predviđen je sljedeći Dnevni red:

1. Izlaganje Programa vođenja Instituta Ruđer Bošković pristupnika natječaju za izbor i imenovanje ravnatelja

Zajedničku sjednicu vodio je dr. sc. Tomislav Šmuc, koordinator rada Natječajnog odbora za izbor ravnatelja.

T. Šmuc je otvorio zajedničku sjednicu Upravnog vijeća, Znanstvenog vijeća i Natječajnog odbora za izbor ravnatelja. Izvijestio je da je 24. studenog 2021. godine objavljen natječaj za izbor i imenovanje ravnatelja Instituta Ruđer Bošković, da je rok za podnošenje prijave na natječaj istekao 25. prosinca 2021. godine, da je u roku za podnošenje prijave zaprimljena prijava jednog pristupnika – dr. sc. Davida Matthewa Smitha te da je Natječajni odbor za izbor ravnatelja 21. siječnja 2022. godine održao sastanak na kojem je otvorena prijava na natječaj i ustanovljeno da zaprimljena prijava sadrži svu potrebnu dokumentaciju u skladu s natječajem.

T. Šmuc je kratko predstavio pristupnika dr. sc. Davida Matthewa Smitha kao međunarodno etabliranog računalnog kemičara s brojim publikacijama, s iskustvom u vođenju doktoranada i poslijedoktoranada, većih projekata, grupa, zavoda a na koncu i IRB-a. Predviđeno je da pristupnik održi prezentaciju svog Programu vođenja IRB-a, a nakon prezentacije će odgovarati na pitanja članova Upravnog vijeća, Natječajnog odbora i Znanstvenog vijeća.

Nakon uvodnog izlaganja T. Šmuc je pozvao dr. sc. Davida Matthewa Smitha da održi prezentaciju svog Programa vođenja IRB-a.

Ad 1.

Dr. sc. David Matthew Smith izložio je Program vođenja IRB-a putem prezentacije u kojoj je prikazao svoj kratki životopis i aktivnosti, najveće izazove s kojima se susreo u svom prvom mandatu na položaju ravnatelja (ugovaranje projekta O-ZIP, potres, epidemija bolesti COVID-19), rezultate koje je Institut ostvario vezane uz publikacije, zaposlenike, financije i projekte, a iz kojih je vidljiv napredak i razvoj Instituta te sažeti program budućeg vođenja IRB-a koji se zasniva na tezi da Institutu trenutno nije potrebna velika reorganizacija nego usklađivanje i poboljšanje u evolucijskom smislu, da treba poticati izvrsnost u istraživanjima i razvoj naobrazbe za specijalistička znanja, iskoristiti priliku za obnovu infrastrukture koju pružaju EU strukturni i investicijski fondovi, nastaviti s najboljom praksom prijave na natječaje u okviru programa Obzor Europa 2020, Hrvatske Zaklade za znanost i ostalih, raditi na pozicioniranju odnosno jačanju međunarodnog ugleda i vidljivosti Instituta, nastaviti s mjerama za povećanje učinkovitosti Administrativnih, stručnih i tehničkih službi (ASTS) putem modernizacije procesa i informatizacije, pojačati mobilnost te težiti vodećoj ulozi u transferu znanja prema gospodarstvu i društvu (stabilnost-usklađivanje-poboljšanje), sve u skladu s misijom i vizijom Instituta.

Izlaganje pristupnika je završeno u 13,50 sati.

Nakon završenog izlaganja pristupnika, T. Šmuc je pozvao sudionike sjednice da postavljaju pitanja pristupniku.

Pitanja i odgovori pristupnika:

B. Labar

Koja je najveća slabost Instituta i kako je riješiti?

Odgovor: nedostatak prostora i dotrajalost infrastrukture, a što bi se trebalo riješiti kroz projekt O-ZIP.

M. Planinić

Da li je problem zapošljavanje? Kako privući mlade, kvalitetne ljude s obzirom na plaće i uvjete rada?

Odgovor: to je izazov, ali zapošljavanje je i dosta ovisno o području. Najteže je zapošljavanje u području informatike i računarstva dok je to u fizici, kemiji, biologiji, medicini i istraživanju mora i okoliša lakše. Plaće i zapošljavanje ovise o zakonodavnom okviru koji je dosta restriktivan. Plaće prema Uredbi o koeficijentima nisu kompetitivne s tržišnim uvjetima, ali nadamo se da će nam novi zakonodavni okvir, koji se priprema, omogućiti veću fleksibilnost. Snalazimo se kako znamo i umijemo. Ipak se još uvijek uglavnom na svaki natječaj netko javi.

A. Gajović

Započinju reizbori, Odjel za ljudske potencijale je i sada pod velikim opterećenjem. Postoji li plan za povećanje broja ljudi u Odjelu za ljudske potencijale?

Odgovor: postupak reizbora ćemo pokušati propisati što jednostavnije moguće kako bi se smanjio pritisak na Odjel za ljudske potencijale. Novo radno mjesto je jako teško dobiti, formalno smo limitirani slobodnim koeficijentima a i neki drugi odjeli trebaju pojačanje. Odjel za ljudske potencijale smo u proteklom razdoblju već ojačali, a ako bude ubuduće potrebno improvizirat ćemo dodatnu pomoć dok ne smislimo neko dugotrajno rješenje.

I. Weber

Nabavljamo veliku količinu opreme, ali to nije popraćeno s odgovarajućom kadrovskom potporom. Može li se osigurati dodatno zapošljavanje na stručnim radnim mjestima kako bi se omogućila kvalitetnija potpora korisnicima?

Odgovor: ima nekoliko mehanizama, npr. projektno zapošljavanje na određeno vrijeme, zapošljavanje kroz sustav razvojnih koeficijenata koji se mogu preusmjeravati prema stručnim mjestima, zahtjev prema MZO da se odobre nova stručna mjesta, a može se zapošljavati i na teret vlastitih sredstava. Sjetimo se i da smo za O-ZIP morali izjaviti da je projekt samoodrživ. Treba upoznati MZO s tim problemima, a koji se pojavljuju i na drugim institutima.

D. Margetić

Razmišlja li se o osnivanju doktorskog studija?

Odgovor: očekujem da će novi zakon omogućiti ravnopravniji položaj Instituta u doktorskim studijima. Nećemo moći samostalno voditi doktorski studij bez sveučilišnog partnera, ali radi se na tome da to partnerstvo bude pod povoljnijim uvjetima nego do sada. Imamo u planu uspostavljanje programa posebne edukacije za doktorande, što ne bi bio formalno akreditirani program s ECTS bodovima, kojeg nismo u mogućnosti imati jer nismo visokoškolska ustanova.

I. Bogdanović Radović

Možda bi to trebalo ići u smjeru međunarodne doktorske škole kakva postoji na Institutu Jožef Stefan?

Odgovor: bit će predmet rasprave na Znanstvenom vijeću kakav sadržaj i koji fokus bi takvi programi edukacije trebali imati. Određenu edukaciju bi mogli pružati vlastitim snagama, ali o tome još treba široko razgovarati i osmisliti strategiju.

V. Zlatić

Što je osim O-ZIP-a sljedeći najvažniji prioritet?

Odgovor: skok u odgovarajućoj podršci koju pružamo suradnicima o čemu je upravo bilo govora, smatram da to nedostaje, a da je dosta bitno. Volio bih da nađemo vremena i volje za uložiti institucijski napor prema obrazovanju mladih ljudi.

B. Kovačević

Nije vjerojatno da će projekt O-ZIP završiti u predviđenom roku, na koji način će se osigurati njegovo produženje?

Odgovor: projekt O-ZIP je ugovoren do kraja 2023. godine, koji rok se odnosi na sve projekte osim „major“ projekata kao što je O-ZIP. Predviđen je mehanizam tzv. faziranje gdje se projekt dijeli na više faza i gdje se prva faza financira iz prvog projektnog razdoblja a druga faza se financira iz novog financijskog razdoblja 2021.-2027. Predviđena je financijska alokacija za dio O-ZIP-a koji se neće završiti do kraja 2023. godine. Za to će trebati napraviti modifikaciju projekta, o tome se vode razgovori pri Ministarstvu, postupak alokacije je već pokrenut i to bi trebalo biti uspješno riješeno. U tom slučaju ugovorne obveze iz projekta bi se produljile i za IRB ne bilo negativnih implikacija.

T. Smital

Koje mogućnosti IRB ima za promoviranje kvalitete u odnosu na kvantitetu, uzevši u obzir nacionalne kriterije, i treba li ići tim putem?

Odgovor: svi smo navikli na gledanje tradicionalnih znanstvenih indikatora. Dodatni uvjeti, mehanizmi za poticanje kvalitete su već ugrađeni u postojeće pravilnike i trenutno nisam siguran kako adaptirati naš sustav vrednovanja znanstvenih publikacija kad uđemo u novo razdoblje „otvorenog pristupa“. Ni znanstvena zajednica u svijetu na to pitanje nema odgovor. Tijekom 2021. godine sam sudjelovao u evaluaciji 50-tak laboratorija i vidio dosta

laboratorija s puno kvalitetnih publikacija, a da li bi to trebalo kvantificirati kroz pravilnik? Nisam siguran, zbog „otvorenog pristupa“ i moguće svjetske promjene kriterija u tom smislu. Znanstvena politika je u domeni ZV-a. Kao IRB smo već dosta postigli sa strožim kriterijima od nacionalnih i rezultati toga su vidljivi u našim indikatorima. Treba zadržati pristup poticanja izvrsnosti.

T. Čizmar

Kako motivirati mlade ljude na povratak na IRB nakon obaveznog postdoc usavršavanja?

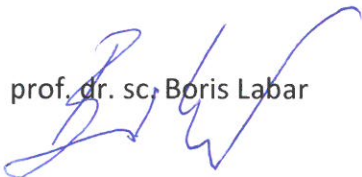
Odgovor: u zadnje vrijeme nam se na natječaje za radna mjesta znanstvenih suradnika javlja puno motiviranih kvalitetnih kandidata. Težimo biti najatraktivniji u RH za mlade ljude koji žele imati svoju znanstvenu karijeru u RH. Nije realno da se svaki postdoc vrati, IRB ih je educirao da mogu dati svoj doprinos i privatnom sektoru. Ali ako netko želi dugoročnu znanstvenu karijeru u RH, IRB je što se tiče uvjeta, a to su projekti, ljudi s iskustvom i oprema, atraktivna destinacija.

Nema daljnjih pitanja.

Završeno u 14,20 sati.

Predsjednik Upravnog vijeća

prof. dr. sc. Boris Labar



Zapisničarka

Ana Horvat, dipl.iur.



Predsjednica Znanstvenog vijeća

dr. sc. Ivančica Bogdanović Radović

