

## ZAPISNIK

s 33. sjednice Upravnog vijeća Instituta Ruđer Bošković održane  
15. studenog 2011. godine u 16,00 sati

### NAZOČNI:

- Prof.dr.sc. Slavko Krajcar, predsjednik UV-a
- Prof.dr.sc. Damir Ježek, zamjenik predsjednika UV-a
- Dr.sc. Hrvoje Meštrić, član UV-a
- Dr.sc. Suzana Szilner, član UV-a
- Dr.sc. Tatjana Marotti, član UV-a
- Dr.sc. Mirjana Maksić, član UV-a
- Mr.sc. Pero Munivrana, član UV-a
- Dr.sc. Marija Luić, član UV-a

### OSTALI NAZOČNI:

- Dr.sc. Danica Ramljak, ravnateljica, odsutna za vrijeme 0. i 11. točke dnevnog reda
- Dr.sc. Nevenko Bilić, predsjednik ZV-a, odsutan za vrijeme 11. točke dnevnog reda
- Iveta Sekereš, dipl.iur., predstojnica Uprave
- Tomislav Bakija, voditelj Odsjeka financija i računovodstva za vrijeme točke 8.1 i 8.2 dnevnog reda

### ODSUTNI:

- Dr.sc. Željko Cvetnić, član UV-a

Predsjednik Upravnog Vijeća je u Pozivu za 33. sjednicu Upravnog vijeća predložio slijedeći

### Dnevni red

1. Prihvatanje Zapisnika s 31. sjednice UV-a i 32. sjednice UV-a održane elektroničkim putem
2. Izvješće ravnateljice
3. Ostvarenje zaključaka Upravnog vijeća
4. Izvješće ravnateljice o ostvarenju zaključaka UV od rujna 2009. do danas
5. Restrukturiranje IRB-a
6. Izvješće o radu Znanstvenog vijeća

7. Prijedlog znanstvenog vijeća za imenovanje članova Međunarodnog znanstvenog savjeta
8. Izvješće o financijskom stanju IRB-a
  - 8.1. Financijsko izvješće na dan 31. listopada 2011.
  - 8.2. Podmirenje kredita svjetske banke
  - 8.3. Dopis ravnateljice radi podnošenja tužbe protiv RH MZOŠ vezano za izdatke za posebne uvjete rada
  - 8.4. Financijsko izvješće o ukupnim troškovima za organizaciju međunarodnog znanstvenog simpozija 'Od Ruđera Boškovića do danas'
9. Ruđer Inovacije d.o.o. – zaključci o budućem radu
10. Održavanje i nabava kapitalne opreme
  - 10.1. Prijedlog za donošenje Odluke o izmjeni Odluke o imenovanju Povjerenstva za kapitalnu opremu
  - 10.2. Povjerenstvo za kapitalnu opremu – analiza i prijedlozi korištenja kapitalne opreme
11. Prigovori, molbe, mišljenja i obavijesti
  - 11.1. Dopis MZOŠ-u vezano uz Pravilnik o uvjetima za izbore na znanstvena, suradnička i stručna radna mjesta
    - 11.2.1. Očitovanje dr.sc. Nevenka Bilića, predsjednika Znanstvenog vijeća IRB-a o postupku izbora dr.sc. Davora Pallea
    - 11.2.2. Dr.sc. Davor Palle – Prigovor na Odluku ravnateljice od 20.7.2011.
    - 11.2.3. Dr.sc. Davor Palle – obavijest
    - 11.3.1. Očitovanje dr.sc. Aleksandra Sablića, predsjednika Stručnog povjerenstva o postupku izbora dr.sc. Sonje Nikolić
    - 11.3.2. Očitovanje Odsjeka za ljudske potencijale o postupku izbora dr.sc. Sonje Nikolić
    - 11.4.1. Dr.sc. Dejan Plavšić – Zahtjev za zaštitu prava
    - 11.4.2. Očitovanje ravnateljice
  - 11.5. Dr.sc. Anđelka Andraši – zamolba, prigovor, prijedlog za pokretanje stegovnog postupka
  - 11.6. Dr.sc. Mile Ivanda - dopis

Predsjednik Upravnog vijeća izvijestio je da je nakon sazivanja 33. sjednice Upravnog vijeća zaprimio dodatne materijale za Upravno vijeće: Dopis ravnateljice Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa broj: 010-9970/2-2011 od 11. studenog 2011. kojim se traži refundacija dijela troškova za Simpozij 'Od Ruđer Boškovića do danas: doprinos hrvatskih znanstvenika svjetskoj znanstvenoj baštini' i Simpozij 'Ruđer Josip Bošković - Physicist and Astronomer', Dopis dr.sc. Tarzana Legovića broj: 010-10078/1-2011 od 10. studenog 2011. sa prigovorom na postupak restrukturiranja Instituta Ruđer Bošković, Dopis ravnateljice broj: 010-10007/1-2011 od 9. studenog 2011. kojim se daje obavijest o stegovnim postupcima te postupku zaštite dostojanstva radnika, Dopis Nacionalnog vijeća za znanost broj: 010-10077/1-2011 od 10. studenog 2011. o mogućim nezakonitostima u svezi izbora Danice Ramljak u zvanje znanstveni suradnik te Prigovor dr.sc. Davora Palle-a broj: 010-



7791/11-2011. od 7. studenog 2011. godine na Odluku ravnateljice od 2. studenog 2011. godine o oslobađanju od stegovne odgovornosti dr.sc. Nevenka Bilića.

Predsjednik Upravnog vijeća predložio je da u 0. točki dnevnog reda Upravno vijeće raspravi o Dopisu Nacionalnog vijeća za znanost od 10. studenog 2011. bez prisutnosti ravnateljice. Nastavno, predsjednik Upravnog vijeća obavijestio je Upravno vijeće kako dr.sc. Milko Jakšić nije u mogućnosti prisustvovati sjednici Upravnog vijeća stoga predlaže da se točka 10.2. dnevnog reda ne razmatra te da umjesto nje točka 10.1. postane točka 10. Dnevnog reda. Predsjednik Upravnog vijeća predložio je da se Prigovor dr.sc. Davora Palle-a broj: 010-7791/11-2011. od 7. studenog 2011. godine na Odluku ravnateljice od 2. studenog 2011. razmotri pod točkom 11.2.2. dnevnog reda te da se točka 11.5. dnevnog reda podijeli na točku 11.5.1. Dr.sc. Anđelka Andraši – zamolba o poništenju Odluke Znanstvenog vijeća od 7.7.2011., točku 11.5.2. Dr.sc. Anđelka Andraši – prigovor na Odluku ravnateljice od 28.9.2011. i točku 11.5.3. Dr.sc. Anđelka Andraši – prijedlog za pokretanje stegovnog postupka protiv dr.sc. Nevenka Bilića. Dopis dr.sc. Tarzana Legovića od 10. studenog 2011. s prigovorom na postupak restrukturiranja Instituta Ruđer Bošković razmotriti će se pod točkom 11.7. dnevnog reda.

Na temelju navedenog Upravno vijeće je većinom glasova prihvatilo sljedeći dnevni red dok se dr.sc. Marija Luić, članica Upravnog vijeća izjasnila protiv prijedloga.

#### Dnevni red

0. Nacionalno vijeće za znanost - dopis
1. Prihvatanje Zapisnika sa 31. sjednice UV-a i 32. Sjednice UV-a održane elektroničkim putem
2. Izvješće ravnateljice
3. Ostvarenje zaključaka Upravnog vijeća
4. Izvješće ravnateljice o ostvarenju zaključaka UV od rujna 2009. do danas
5. Restrukturiranje IRB-a
6. Izvješće o radu Znanstvenog vijeća
7. Prijedlog znanstvenog vijeća za imenovanje članova Međunarodnog znanstvenog savjeta
8. Izvješće o financijskom stanju IRB-a
- 8.1. Financijsko izvješće na dan 31. listopada 2011.
- 8.2. Podmirenje kredita svjetske banke
- 8.3. Dopis ravnateljice radi podnošenja tužbe protiv RH MZOŠ vezano za izdatke za posebne uvjete rada
- 8.4. Financijsko izvješće o ukupnim troškovima za organizaciju međunarodnog znanstvenog simpozija 'Od Ruđera Boškovića do danas'
9. Ruđer Inovacije d.o.o. – zaključci o budućem radu

10. Prijedlog za donošenje Odluke o izmjeni Odluke o imenovanju Povjerenstva za kapitalnu opremu
11. Prigovori, molbe, mišljenja i obavijesti
  - 11.1. Dopis MZOŠ-u vezano uz Pravilnik o uvjetima za izbore na znanstvena, suradnička i stručna radna mjesta
    - 11.2.1. Očitovanje dr.sc. Nevenka Bilića, predsjednika Znanstvenog vijeća IRB-a o postupku izbora dr.sc. Davora Pallea
    - 11.2.2. Dr.sc. Davor Palle – Prigovori na Odluke ravnateljice od 20.7.2011. i od 2.11.2011. godine
    - 11.2.3. Dr.sc. Davor Palle – obavijest
  - 11.3.1. Očitovanje dr.sc. Aleksandra Sablića, predsjednika Stručnog povjerenstva o postupku izbora dr.sc. Sonje Nikolić
  - 11.3.2. Očitovanje Odsjeka za ljudske potencijale o postupku izbora dr.sc. Sonje Nikolić
  - 11.4.1. Dr.sc. Dejan Plavšić – Zahtjev za zaštitu prava
  - 11.4.2. Očitovanje ravnateljice
  - 11.5.1. Dr.sc. Anđelka Andraši – zamolba o poništenju Odluke Znanstvenog vijeća od 7.7.2011.
  - 11.5.2. Dr.sc. Anđelka Andraši – prigovor na Odluku ravnateljice od 28.9.2011.
  - 11.5.3. Dr.sc. Anđelka Andraši – prijedlog za pokretanje stegovnog postupka protiv dr.sc. Nevenka Bilića
- 11.6. Dr.sc. Mile Ivanda – dopis
- 11.7. Dr.sc. Tarzan Legović – dopis

#### **Ad.0.**

Predsjednik Upravnog vijeća zatražio je ravnateljicu dr.sc. Danicu Ramljak da napusti sjednicu za vrijeme rasprave o ovoj točki dnevnog reda.

Upravno vijeće razmotrilo je dopis Nacionalnog vijeća za znanost Klasa: 053-02/10-01/0001 Urbroj: 355-02-02-11-11 od 4. studenog 2011. godine kojim se ukazuje na moguće nezakonitosti u svezi eventualnog izbora Danice Ramljak u zvanje znanstveni suradnik kao i Odluku Veterinarskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, Klasa: 640-03/93-01/25 Ur.broj: 61-01/05-94/7 od 3. listopada 1994. kojom se dr.sc. Danica Ramljak izabire s danom 28. rujna 1994. godine u znanstvenoistraživačko zvanje znanstveni suradnik za znanstveno područje veterine, a koju je ravnateljica podijelila članovima Upravnog vijeća kao dodatni materijal.

Nakon provedene rasprave, Upravno vijeće donijelo je jednoglasno Odluku da se Nacionalnom vijeću za znanost dostavi na uvid Odluka Veterinarskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, Klasa: 640-03/93-01/25 Ur.broj: 61-01/05-94/7 od 3. listopada 1994. godine.

#### **Ad.1.**

Upravno vijeće je prihvatilo Zapisnik s 31. sjednice UV-a i 32. sjednice UV-a održane elektroničkim putem.



#### **Ad. 2.**

Upravno vijeće primilo je na znanje izvješće ravnateljice za razdoblje od 20. rujna do 9. listopada 2011. godine koji je sastavni dio Zapisnika.

Ravnateljica je izvjestila Upravno vijeće kako će u procesu restrukturiranja članovi Međunarodnog znanstvenog savjeta biti pozvani na Institut tijekom mjeseca siječnja slijedeće godine. Ravnateljica je također izvjestila Upravno vijeće kako će se održati posebna sjednica Znanstvenog vijeća koja će za temu imati strukturne fondove.

#### **Ad.3.**

Ravnateljica je podnijela Izvješće o ostvarenju zaključaka Upravnog vijeća sa 31. sjednice Upravnog vijeća kako slijedi:

1. Izvješće o ostvarenju zaključaka Upravnog vijeća od rujna 2009. godine do danas, po prijedlogu predsjednika UV-a, stavljeno je na dnevni red kao zasebna točka 33. sjednice UV-a.
2. Na 30. sjednici UV-a dobila sam zaduženje pribaviti mišljenje pravne službe o tome da li je donošenje Pravilnika o uvjetima za izbore na znanstvena, suradnička i stručna radna mjesta IRB-a sukladno odredbama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju i Statutu IRB-a. U dogovoru s pravnom službom IRB-a zatraženo je tumačenje navedenog Upita od strane MZOŠ-a, a isto je stavljeno na dnevni red kao zasebna točka 33. sjednice UV-a.
3. Sukladno zaduženju s 31. sjednice UV-a, u prilogu dostavljam obrazloženje vezano uz načine osiguranja novčanih sredstava za isplatu prve rate kredita Svjetske banke.
4. Sukladno zaduženju s 31. sjednice UV-a, financijsko izvješće o troškovima međunarodnog znanstvenog simpozija povodom obilježavanja 300. obljetnice rođenja Ruđera Boškovića u Dubrovniku, stavljeno je kao zasebna točka dnevnog reda 33. sjednice.
5. Temeljem zaduženja da za slijedeću sjednicu predložim novi Plan poslovanja Ruđer Inovacija d.o.o. (RI), dana 25.11.2011. godine održala sam sastanak sa g. Davorom Aičićem i prof.dr. Slavkom Krajcarem vezano na ovu temu, te su u okviru istog usvojeni određeni zaključci o budućem radu RI-a, koje dostavljam u prilogu.

Upravno vijeće primilo je na znanje Izvješće ravnateljice o ostvarenju zaključaka Upravnog vijeća. Predsjednik Upravnog vijeća napominje kako ravnateljica nije izvršila točku 5. dnevnog reda zapisnika 31. sjednice Upravnog Vijeća koja se odnosi na proces restrukturiranja Instituta Ruđer Bošković.

#### **Ad.4.**

Ravnateljica je podnijela Izvješće o ostvarenju zaključaka Upravnog vijeća od rujna 2009. godine do danas.

Upravno vijeće primilo je na znanje usmeno izvješće ravnateljice vezano za sklapanje ugovora o poslovnoj suradnji između RMC d.o.o. i Instituta Ruđer Bošković. Ravnateljica navodi kako je kupljena mini PET kamera iz sredstava Svjetske banke te kako je u tijeku proces izmještanja trafostanice koja se nalazi u prostoru u kojem je smješten RMC d.o.o. čime će biti omogućeno dodatno uređenje prostora. Budući je u planu kupnja PET kamere s dodatnih 12 kanala kao i CT-a, u tijeku su pregovori o poslovnoj suradnji između Instituta Marie Curie i IRB-a o pretkliničkim ispitivanjima i analizama. Ravnateljica navodi kako budući ugovor između RMC-a d.o.o. i IRB-a treba obuhvatiti i navedenu suradnju kao i istraživačku komponentu.

Predsjednik Upravnog vijeća zatražio je da ravnateljica u svom Izvješću o ostvarenju zaključaka Upravnog vijeća od rujna 2009. godine do danas doda točku koja se odnosi na skladište radioaktivnog otpada. Također, točke 3. i 4. odnose se na zaključke s prijašnjih sjednica Upravnog vijeća koje nisu izvršene, stoga ih je potrebno maknuti.

Ispravljeno Izvješće o ostvarenju zaključaka Upravnog vijeća od rujna 2009. godine do danas sastavni je dio ovog Zapisnika.

#### **Ad.5.**

Upravno vijeće je primilo na znanje Dopis ravnateljice u kojem traži da Upravno vijeće još jednom razmotri svoju Odluku donesenu na 31. sjednici Upravnog Vijeća prema kojoj sva izvješća i obrazloženja Povjerenstava za vrednovanje prijedloga podinstituta IRB-a trebaju biti dostavljena svim članovima Upravnog vijeća. U Dopisu se dalje navodi kako je Odluka prema kojoj svi članovi Upravnog vijeća trebaju imati uvid u pojedinačne recenzije suprotna uobičajenoj praksi.

Upravno vijeće primilo je na znanje usmeno priopćenje ravnateljice da je u okviru procesa restrukturiranja IRB-a dovršen postupak vrednovanja svih prijedloga osnivanja instituta od strane imenovanih Povjerenstava za vrednovanje, ali nisu završena zajednička izvješća za sve prijedloge. Ravnateljica navodi kako su tri Povjerenstva za vrednovanje napisala dodatna očitovanja koja su adresirana na Znanstveno vijeće, Upravno vijeće i ravnateljicu. Ravnateljica je ponovo izrazila neslaganje s postupkom oko pregledavanja materijala pojedinačnih recenzija na način da budu dostupni svim članovima Upravnog vijeća te predlaže da se Odluka donesena na 31. sjednici Upravnog vijeća izmijeni. Dr.sc. Hrvoje Meštrić također je izrazio neslaganje s načinom pregledavanja materijala pojedinačnih recenzija te predlaže da se odluka s prošle sjednice Upravnog vijeća stavi van snage, a da se članovima Upravnog vijeća dostave potpisana zajednička izvješća Povjerenstava za vrednovanje.

Nakon provedene rasprave, Upravno vijeće je većinom glasova Odluku pod točkom 5. Zapisnika s 31. sjednice Upravnog vijeća stavilo van snage. Predsjednik Upravnog vijeća izjasnio se protiv navedenog prijedloga.



Upravno vijeće je većinom glasova donijelo novu odluku kojom se zadužuje ravnateljica da u roku 8 dana od dana održavanja ove sjednice dostavi svim članovima Upravnog vijeća osobno s povratnicom u zatvorenim omotnicama materijale koji sadrže završena i potpisana zajednička izvješća Povjerenstava za vrednovanje. Na omotnici je potrebno označiti Institut na koji se zajedničko izvješće odnosi.

Protiv navedene Odluke izjasnio se predsjednik Upravnog vijeća dok je dr.sc. Suzana Silzner, članica Upravnog vijeća bila suzdržana.

#### **Ad.6.**

Upravno vijeće je primilo na znanje Izvješće o radu Znanstvenog vijeća za mjesec listopad 2011. godine koje je sastavni dio Zapisnika.

Predsjednik Znanstvenog vijeća dr.sc. Nevenko Bilić izvjestio je Upravno vijeće da je održana 73. redovna sjednica Znanstvenog vijeća dana 10. studenog 2011. godine koja se ne nalazi u navedenom izvješću.

Predsjednik Znanstvenog vijeća navodi kako neće slati izvješća s onih sjednica Znanstvenih vijeća s kojih zapisnici nisu usvojeni.

#### **Ad.7.**

Upravno vijeće je razmotrilo Prijedlog Znanstvenog vijeća za imenovanje članova Međunarodnog znanstvenog savjeta.

Na temelju članka 43. stavak 3. Statuta Instituta Ruđer Bošković, Upravno vijeće je razmotrilo prijedlog kandidata za člana Međunarodnog znanstvenog savjeta i jednoglasno donijelo sljedeću

### **ODLUKU O IMENOVANJU ČLANOVA MEĐUNARODNOG ZNANSTVENOG SAVJETA**

1. Za člana Međunarodnog znanstvenog savjeta iz znanstvenog polja kemije imenuje se:

-Prof.dr.sc. Vlasta Bonačić Koutecky

Za člana Međunarodnog znanstvenog savjeta iz znanstvenog polja fizike (umjesto prof.dr.sc. Roberta Blinza koji je preminuo) imenuje se:

-Prof.dr.sc. Thomas Ebbesen

2. Mandat članova Međunarodnog znanstvenog savjeta je četiri godine.
3. Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

#### **Ad.8.**

**8.1.** Upravno vijeće je razmotrilo Izvješće o financijskom stanju IRB-a na dan 31. listopada 2011. godine. Nakon provedene rasprave Upravno vijeće naložilo je da se iz Izvješća u dijelu – Bankovne tarife, briše rečenica – ZABA je ponudila i

posebne uvjete za zaposlenike IRB-a koji će biti proslijeđeni djelatnicima – budući se radi o pogodovanju određenom trgovačkom društvu.

Ispravljeno Izvješće o financijskom stanju IRB-a podijeljeno je kao dodatni materijal na sjednici Upravnog vijeća i sastavni je dio Zapisnika.

**8.2.** Upravno vijeće primilo je na znanje Prijedlog Odsjeka za financije i računovodstvo o podmirenju prve rate kredite Svjetske banke uz koji je priložen i plan realizacije ukupno utrošenih sredstava u IRB-u/Ruđer Inovacijama d.o.o. po završenom STP projektu. U prijedlogu se navodi kako će se za potrebe praćenja otplate kredita otvoriti nova obračunska jedinica, a koja će se podmiriti iz budućih prihoda Instituta ostvarenih na tržištu ili po refundaciji posebnih uvjeta rada.

Predsjednik Upravnog vijeća zadužio je ravnateljicu i Odsjek za financije i računovodstvo da za sljedeću sjednicu Upravnog vijeća pripremi Izvješće u kojem će predložiti i pronaći izvor financiranja (osim sredstava za EU projekte) za cijeli otplatni plan, na način da plaćanje rata ne ugrozi financijsku stabilnost i poslovanje IRB-a.

Predsjednik Upravnog vijeća zadužio je Odsjek za financije i računovodstvo da za sljedeću redovnu sjednicu Upravnog vijeća dostavi prijedlog rebalansa Financijskog plana IRB-a.

**8.3.** Upravno vijeće primilo je na znanje Dopis ravnateljice broj: 01-9867/1-2011 od 3. studenog 2011. godine kojim traži mišljenje Upravnog vijeća o podnošenju tužbe protiv Republike Hrvatske, Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa, radi isplate sredstava isplaćenih radnicima na ime dodataka za rad u posebnim uvjetima temeljem sudskih presuda.

Predsjednik Upravnog vijeća predložio je da se prihvati prijedlog ravnateljice i podnese tužba protiv Republike Hrvatske radi ostvarivanja prava na regres.

Nakon provedene rasprave, Upravno vijeće većinom glasova daje potporu ravnateljici da postupi pažnjom dobrog gospodarstvenika. Protiv navedene potpore izjasnio se dr.sc. Hrvoje Meštrić, član Upravnog vijeća.

**8.4.** Upravno vijeće razmotrilo je Financijsko izvješće ravnateljice broj: 010-9970/1-2011 od 7. studenog 2011. godine o ukupnim troškovima za organizaciju međunarodnog znanstvenog simpozija 'Od Ruđera Boškovića do danas' održanog u Dubrovniku od 29. svibnja do 2. lipnja 2011. godine.

Predsjednik Upravnog vijeća naložio je ravnateljici da se u Izvješću iz tablice briše stavka – MZOŠ, očekivano sufinanciranje -200.000,00 kn, budući je Dopis broj: 010-9970/2-2011 od 7. lipnja 2011. kojim je zatražena refundacija dijela troškova za navedeni simpozij u iznosu od 200.000,00 kn upućen MZOŠ-u tek 11. studenog 2011. godine.

Ispravljeno Financijsko izvješće o ukupnim troškovima za organizaciju međunarodnog znanstvenog simpozija 'Od Ruđera Boškovića do danas' sastavni je dio Zapisnika.



**Ad.9.**

Upravno vijeće primilo je na znanje prijedlog Plana poslovanja društva Ruđer Inovacije d.o.o. nakon 31. svibnja 2011. godine.

**Ad.10.**

Upravno vijeće je izvršilo uvid u prijedlog ravnateljice za donošenje Odluke o izmjeni Odluke o imenovanju Povjerenstva za kapitalnu opremu kojim se predlaže da se u Odluci Upravnog vijeća kojom se imenuje Povjerenstvo za kapitalnu opremu, od 18. srpnja 2006. godine izmijeni stavak 1. na način da glasi:

'Imenuje se stalno Povjerenstvo za kapitalnu opremu u sastavu:

- dr.sc. Milko Jakšić, predsjednik Povjerenstva
- dr.sc. Branko Pivac, član Povjerenstva
- dr.sc. Andrea Moguš-Milanović, član Povjerenstva
- dr.sc. Đurđica Ugarković, član Povjerenstva.'

Uvidom u prijedlog, Predsjednik Upravnog vijeća utvrdio je kako je predložen jedan član manje u Povjerenstvo za kapitalnu opremu. Nakon održane rasprave, Upravno vijeće dopustilo je ravnateljici da izmijeni svoj prijedlog te da uz članove koji su predloženi u prijedlogu usmeno predloži i dr.sc. Nevenku Mikac kao člana Povjerenstva.

Temeljem članka 12. stavak 1. točka 13. Statuta Instituta Ruđer Bošković Upravno vijeće je jednoglasno donijelo sljedeću

**ODLUKU**

Upravno vijeće donosi izmjenu Odluke o imenovanju Povjerenstva za kapitalnu opremu od 18. srpnja 2006. godine u članku 1. koji sada glasi :

'Imenuje se stalno Povjerenstvo za kapitalnu opremu u sastavu: dr.sc. Milko Jakšić, predsjednik Povjerenstva, dr.sc. Branko Pivac, član Povjerenstva, dr.sc. Andrea Moguš-Milanović, član Povjerenstva, dr.sc. Đurđica Ugarković, član Povjerenstva i dr.sc. Nevenka Mikac, član Povjerenstva.'

Odluka je sastavni dio Zapisnika.

**Ad.11.**

Prije rasprave Upravnog vijeća o podtočkama točke 11. dnevnog reda, Predsjednik Upravnog vijeća predložio je da se za sva očitovanja, zahtjeve i prigovore koji se odnose na postupke izbora u znanstvena zvanja zatraži provođenje upravnog nadzora Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa sukladno odredbi članka 113. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju.

Ravnateljica dr.sc. Danica Ramljak izrazila je neslaganje s navedenim prijedlogom uz obrazloženje kako je nepotrebno da se zbog nekolicine osoba o čijim se pritužbama rješava već godinama, traži pravna pomoć izvan Instituta Ruđer Bošković. Nakon rasprave, ravnateljica dr.sc. Danica Ramljak i predsjednik Znanstvenog vijeća dr.sc. Nevenko Bilić napustili su sjednicu Upravnog vijeća.

Nakon provedene rasprave Upravno vijeće je većinom glasova donijelo odluku da se za sva očitovanja, zahtjeve i prigovore koji se odnose na postupke izbora u znanstvena zvanja, prije nego se zatraži provođenje upravnog nadzora od MZOŠ-a zatraži mišljenje Odsjeka za pravne poslove IRB-a o zakonitosti navedenih postupaka.

**11.1.** Upravno vijeće primilo je na znanje Obavijest ravnateljice broj: 010-6825/8-2011 od 7. studenog 2011. u svezi upita o zakonitosti Pravilnika o uvjetima za izbore na znanstvena, suradnička i stručna radna mjesta Instituta Ruđer Bošković.

U obavijesti se navodi kako je IRB dana 5. listopada 2011. uputio MZOŠ-u dopis kojim traži mišljenje da li su Pravilnik koji se primjenjuje u postupku izbora na radna mjesta te u njemu propisani dodatni uvjeti za izbore zakoniti na koji Ministarstvo još nije dalo svoje mišljenje, te će u slučaju da navedeno mišljenje IRB ne zaprimi u skorije vrijeme, o istome uputiti požurnicu.

**11.2.1.** Upravno vijeće primilo je na znanje Očitovanje Predsjednika Znanstvenog vijeća dr.sc. Nevenka Bilića broj: 010-9403/2-2011 od 2. studenog 2011. godine o tijeku postupka izbora D. Palle-a u zvanje višeg znanstvenog savjetnika.

Nakon provedene rasprave Upravno vijeće zadužilo je Predstojnicu uprave Ivetu Sekereš, dipl.iur. da za sljedeću redovnu sjednicu Upravnog vijeća zatraži od Odsjeka za pravne poslove očitovanje o zakonitosti provedenog postupka za izbor u znanstveno zvanje dr.sc. Davora Palle-a.

#### **11.2.2.**

- Upravno vijeće je razmotrilo Prigovor dr.sc. Davora Pallea na Odluku ravnateljice broj: SP-4616/16-2011. od 20. srpnja 2011. godine kojom se radnici dr.sc. Branko Guberina i dr.sc. Nevenko Bilić oslobađaju za povredu obveza iz radnog odnosa, Izvješće Stegovnog povjerenstva broj: 011-4616/15-2011 od 15. srpnja 2011., Zahtjev dr.sc. Nevenka Bilića i dr.sc. Branka Guberine od 27. travnja 2011. za izuzećem člana Stegovnog povjerenstva dr.sc. Vesne Babić-Ivančić iz stegovnog postupka, Odluku ravnateljice kojom se zahtjev dr.sc. Nevenka Bilića i dr.sc. Branka Guberine za izuzećem odbija kao neosnovan od 24. svibnja 2011., Zahtjev dr.sc. Davora Palle-a za od 30. svibnja 2011. za izuzećem člana Stegovnog povjerenstva dr.sc. Hrvoja Fulgosija iz stegovnog postupka, Odluku ravnateljice od 2. lipnja 2011. kojom se zahtjev dr.sc. Davora Palle-a za izuzećem odbija kao neosnovan, Odluku o pokretanju stegovnog postupka broj: 01-4616/2-2011. od 3. svibnja 2011., i Prijedlog za pokretanje stegovnog postupka protiv dr. sc. Bilića i dr.sc. Guberine, broj: 01-4616/1-2011. od 27. travnja 2011. godine.

Upravno vijeće je temeljem članka 36. stavak 1. točka 2. Pravilnika o odgovornosti radnika za povrede obveza iz radnog odnosa Instituta Ruđer Bošković donijelo sljedeću



## ODLUKU

Odbija se Prigovor dr.sc. Davora Palle broj: 010-4616/17-2011 od 22. srpnja 2011. godine kao neosnovan i potvrđuje Odluka ravnateljice kojom se radnici dr.sc. Branko Guberina i dr.sc. Nevenko Bilić oslobađaju za povredu obveza iz radnog odnosa broj: SP-4616/16-2011. od 20. srpnja 2011. godine.

Odluka je sastavni dio Zapisnika.

- Upravno vijeće je razmotrilo Prigovor dr.sc. Davora Pallea na Odluku ravnateljice broj: SP-4616/16-2011. od 20. srpnja 2011. godine kojom se radnici dr.sc. Branko Guberina i dr.sc. Nevenko Bilić oslobađaju za povredu obveza iz radnog odnosa, Izvješće Stegovnog povjerenstva broj: 011-4616/15-2011 od 15. srpnja 2011., Zahtjev dr.sc. Nevenka Bilića i dr.sc. Branka Guberine od 27. travnja 2011. za izuzećem člana Stegovnog povjerenstva dr.sc. Vesne Babić-Ivančić iz stegovnog postupka, Odluku ravnateljice kojom se zahtjev dr.sc. Nevenka Bilića i dr.sc. Branka Guberine za izuzećem odbija kao neosnovan od 24. svibnja 2011., Zahtjev dr.sc. Davora Palle-a za od 30. svibnja 2011. za izuzećem člana Stegovnog povjerenstva dr.sc. Hrvoja Fulgosija iz stegovnog postupka, Odluku ravnateljice od 2. lipnja 2011. kojom se zahtjev dr.sc. Davora Palle-a za izuzećem odbija kao neosnovan, Odluku o pokretanju stegovnog postupka broj: 01-4616/2-2011. od 3. svibnja 2011., i Prijedlog za pokretanje stegovnog postupka protiv dr. sc. Bilića i dr.sc. Guberine, broj: 01-4616/1-2011. od 27. travnja 2011. godine.

Upravno vijeće je temeljem članka 36. stavak 1. točka 2. Pravilnika o odgovornosti radnika za povrede obveza iz radnog odnosa Instituta Ruđer Bošković donijelo sljedeću

## ODLUKU

Odbija se Prigovor dr.sc. Davora Palle broj: 010-4616/17-2011 od 22. srpnja 2011. godine kao neosnovan i potvrđuje Odluka ravnateljice kojom se radnici dr.sc. Branko Guberina i dr.sc. Nevenko Bilić oslobađaju za povredu obveza iz radnog odnosa broj: SP-4616/16-2011. od 20. srpnja 2011. godine.

Odluka je sastavni dio Zapisnika.

**11.2.3.** Upravno vijeće primilo je na znanje Obavijest dr.sc. Davora Palle-a broj: 010-4904/5-2011. od 10. listopada 2011. godine o tome da će njegov izbor u zvanje biti obavljen preko PMF-a Sveučilište u Zagrebu sukladno članku 33. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju.

**11.3.1.** Upravno vijeće primilo je na znanje Očitovanje dr.sc. Aleksandra Sablića broj: 02-9255/2-2011 od 27. studenog 2011. godine o tijeku postupka izbora dr.sc. Sonje Nikolić u zvanje više znanstvene savjetnice.

Nakon provedene rasprave Upravno vijeće zadužilo je Predstojnicu uprave Ivetu Sekereš, dipl.iur. da za sljedeću redovnu sjednicu Upravnog vijeća zatraži od

Odsjeka za pravne poslove očitovanje o zakonitosti provedenog postupka za izbor u znanstveno zvanje dr.sc. Sonje Nikolić.

**11.3.2.** Upravno vijeće primilo je na znanje Očitovanje Odsjeka za ljudske potencijale broj: 02-9398/2-2011 od 28. listopada 2011. o tijeku postupka izbora dr.sc. Sonje Nikolić u zvanje više znanstvene savjetnice.

**11.4.1.** Upravno vijeće primilo je na znanje Dopis Odvjetnika Zorana Špoljarića iz Zagreba, punomoćnika dr.sc. Dejana Plavšića broj: 010-9158/1-2011. od 13. listopada 2011., Zahtjev za zaštitu prava dr.sc. Dejana Plavšića, Odluku ravnatelja broj: 02-173/1-2007. od 10. siječnja 2007. godine o imenovanju dr.sc. Dejana Plavšića za v.d. voditelja Centra za nuklearnu magnetsku rezonanciju i Odluku ravnateljice broj: 01-173/2-2007. od 22. rujna 2011. o razrješenju dr.sc. Dejana Plavšića kao v.d. voditelja Centra za nuklearnu magnetsku rezonanciju.

Upravno vijeće je temeljem članka 12. stavka 2. točke 6. Statuta Instituta Ruđer Bošković jednoglasno donijelo slijedeću

#### **ODLUKU**

Odbija se zahtjev za zaštitu prava dr.sc. Dejana Plavšića broj: 010-9327/2-2011 od 7. studenog 2011. godine kao neosnovan i potvrđuje Odluka ravnateljice broj: 01-173/2-2007 od 22. rujna 2011. godine.

Odluka je sastavni dio Zapisnika.

**14.4.2.** Upravno vijeće primilo je na znanje Dopis ravnateljice broj: 010-9327/2-2011 od 7. studenog 2011. godine s očitovanjem o Zahtjevu za zaštitu prava dr.sc. Dejana Plavšića broj: 010-9327/2-2011 od 7. studenog 2011.

**11.5.1.** Upravno vijeće primilo je na znanje Zamolbu dr.sc. Anđelke Andraši broj: 010-4717/9-2011. od 4. listopada 2011. godine kojom traži da se poništi Odluka Znanstvenog vijeća IRB-a od 7. srpnja 2011. i prihvati preporuka Nacionalnog vijeća za znanost o izuzeću dr.sc. Branka Guberine iz Stručnog povjerenstva.

Nakon provedene rasprave Upravno vijeće zadužilo je Predstojnicu uprave Ivetu Sekereš, dipl.iur. da za sljedeću redovnu sjednicu Upravnog vijeća zatraži od Odsjeka za pravne poslove očitovanje o zakonitosti provedenog postupka za izbor u znanstveno zvanje dr.sc. Anđelke Andraši.

**11.5.2.** Upravno vijeće primilo je na znanje Prigovor Anđelke Andraši broj: 010-7075/6-2011. od 5. listopada 2011. godine na Odluku ravnateljice od 28. rujna 2011. godine, Odluku ravnateljice broj: 01-7075/5-2011. od 28. rujna 2011. kojom se odbija pritužba za zaštitu dostojanstva radnika dr.sc. Anđelke Andraši, Izvješće ovlaštenika u postupku zaštite dostojanstva radnika broj: 011-7075/4-2011. Od 26. Rujna 2011., Zapisnike sa saslušanja dr.sc. Larise Jonke, dr.sc. Stjepana Meljanca, dr.sc. Josipa Trapetića, dr.sc. Velimira Bardeka, dr.sc. Nevenka Bilića i dr.sc. Branka Guberine, Zapisnik sa saslušanja dr.sc. Anđelke Andraši i Optužbu za zlostavljanje



na radu (mobbing) dr.sc. Anđelke Andraši broj: 01-4237/7-2011 od 12. srpnja 2011. godine.

Upravno vijeće je temeljem članka 12. stavka 2. točke 6. Statuta Instituta Ruđer Bošković jednoglasno donijelo slijedeću

### **ODLUKU**

Odbija se Prigovor Anđelke Andraši broj: 010-7075/6-2011 od 5. listopada 2011. godine kao neosnovan i potvrđuje Odluka ravnateljice broj: 01-7075/5-2011. od 28. rujna 2011. godine.

Odluka je sastavni dio Zapisnika.

**11.5.3.** Upravno vijeće je primilo na znanje Prijedlog dr.sc. Anđelke Andraši za pokretanje stegovnog postupka protiv dr.sc. Nevenka Bilića broj: 010-4717/12-2011. godine od 12. listopada 2011. godine.

Upravno vijeće u predmetnom dopisu nije našlo elemenata za poduzimanje postupka iz nadležnosti Upravnog vijeća.

**11.6.** Upravno vijeće primilo je na znanje Dopis dr.sc. Mile Ivande broj: 010-447/2-2011. od 11. studenog 2011. godine s pojašnjenjem i dopunama vezanim za Prijedlog formiranja Instituta za funkcionalne materijale i nanostrukture.

**11.7.** Upravno vijeće primilo je znanje Dopis dr.sc. Tarzana Legovića broj: 010-10078/1-2011. od 10. studenog 2011. godine u kojem se iznose prigovori vezano na postupak restrukturiranja Instituta Ruđer Bošković.

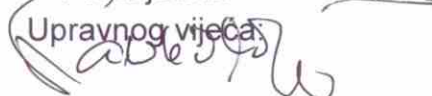
Sjednica je dovršena u 19,15 sati.

Zapisničarka:



Iveta Sekereš, dipl.iur.

Predsjednik  
Upravnog vijeća



Prof.dr.sc. Slavko Krajcar

INSTITUT RUĐER BOŠKOVIĆ  
UPRAVNO VIJEĆE

Broj: 010-9158/2-2011.  
Zagreb, 16. prosinac 2011.

Temeljem članka 12. stavak 2. točka 6. Statuta Instituta Ruđer Bošković, povodom Zahtjeva za zaštitu prava dr.sc. Dejana Plavšića protiv Odluke ravnateljice broj: 01-173/2-2007. od 22. rujna 2011. godine kojom je razrješen položaja v.d. voditelja Centra za nuklearnu magnetsku rezonanciju, Upravno vijeće je na 33. sjednici održanoj 15. studenog 2011. godine donijelo sljedeću:

### **ODLUKU**

Odbija se Zahtjev za zaštitu prava dr.sc. Dejana Plavšića kao neosnovan i potvrđuje Odluka ravnateljice broj: 01-173/2-2007. od 22. rujna 2011. godine .

### **O b r a z l o ž e n j e**

Odlukom ravnateljice broj: 01-173/2-2007. od 22. rujna 2011. godine dr.sc. Dejan Plavšić, znanstveni savjetnik, razrješen je s položaja v.d. voditelja Centra za nuklearnu magnetsku rezonanciju s danom 30. rujnom 2011. godine.

Dr.sc. Dejan Plavšić podnio je Upravnom vijeću putem punomoćnika odvjetnika Zorana Špoljarića iz Zagreba Zahtjev za zaštitu prava broj: 010-9158/1-2011 od 11. listopada 2011. godine kojim traži da se Odluka ravnateljice u cijelosti stavi van snage budući je insuficijentna i nezakonita.

Zahtjev je neosnovan.

Odlukom o imenovanju broj: 02-173/1-2007. JD od 10. siječnja 2007. godine, dr.sc. Dejan Plavšić imenovan je za v.d. voditelja Centra za nuklearnu magnetsku rezonanciju počevši od 1. siječnja 2007. godine do opoziva.

Nastavno, Odlukom ravnateljice broj: 01-173/2-2007. od 22. rujna 2011. godine dr.sc. Dejan Plavšić razrješen je s položaja v.d. voditelja Centra za nuklearnu magnetsku rezonanciju s danom 30. rujna 2011. godine. U odluci se navodi kako dr.sc. Dejan Plavšić u više navrata tijekom 2011. godine nije postupio ili je izravno odbio postupiti sukladno pozivu, nalogu ili odluci ravnateljice u predmetima koji se tiču poslovanja Centra. Također, način upravljanja Centrom za nuklearnu magnetsku rezonanciju v.d. voditelja Centra dr.sc. Dejana Plavšića ocijenjen je kao neadekvatan od strane Institutskog odbora za Centar NMR u mišljenju dostavljenom ravnateljici 15. srpnja 2011. godine.

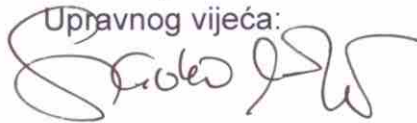
U svom Zahtjevu za zaštitu prava dr.sc. Dejan Plavšić navodi kako je odluka ravnateljice donijeta protivno odredbama Zakona o radu i svim podzakonskim aktima



IRB-a budući navodi u obrazloženje sporne Odluke nisu točni niti istiniti odnosno ne mogu se na bilo koji način kontrolirati niti valorizirati. Naime, u Odluci nije navedeno temeljem kojeg to poziva, naloga ili odluke ravnatelja on nije postupio ili izravno odbio postupiti, tj. nedostaju kako datumi tako i sadržaji navodnih poziva, naloga ili odluka. Navodi kako mu mišljenje Institutskog odbora za Centar za NMR nikada nije dostavljeno na znanje ili bilo kakvo očitovanje stoga je nepoznato temeljem kojih i kakvih kriterija je njegov rad ocijenjen kao neadekvatan. Također, neobično je da se Institutski odbor za Centar za NMR formirao dana 7. srpnja 2011. godine da bi već dana 15. srpnja 2011. Institutski odbor donio naprijed citirano mišljenje. Traži da mu se bez odgode dostavi na znanje mišljenje Institutskog odbora za Centar za NMR jer se nedostavljenjem predmetnog mišljenja postupa suprotno odredbama Zakona o radu i Pravilnika o radu IRB-a.

Upravno vijeće razmotrilo je dostavljenu dokumentaciju te utvrdilo kako slijedi. Sukladno Statutu i Pravilniku o ustroju Instituta Ruđer Bošković za imenovanje i razrješenje voditelja Centra za nuklearnu magnetsku rezonanciju nadležan je ravnatelj. Također, u aktima Instituta Ruđer Bošković nisu propisani uvjeti ili razlozi potrebni za razrješenje osobe na funkciji voditelja Centra za nuklearnu magnetsku rezonanciju. Međutim, podnositelj Zahtjeva za zaštitu prava, dr.sc. Dejan Plavšić nije niti bio imenovan voditeljem Centra za nuklearnu magnetsku rezonanciju, već je isti Odlukom o imenovanju broj: 02-173/1-2007.JD od 10. siječnja 2007. godine bio imenovan za v.d. voditelja Centra za nuklearnu magnetsku rezonanciju s mandatom do opoziva. Dakle, v.d. voditelja Centra za NMR moguće je opozvati u bilo kojem trenutku odlukom ravnatelja i bez navođenja razloga zbog koji se opoziva odnosno razrješuje.

Sukladno navedenom valjalo je Zahtjev za zaštitu prava dr. sc. Dejana Plavšića odbiti kao neosnovan i potvrditi Odluku ravnateljice broj: 01-173/2-2007 od 22. rujna 2011. godine.

Predsjednik  
Upravnog vijeća:  
  
Prof.dr.sc. Slavko Krajcar

Dostaviti:

1. Odvjetnik Zoran Špoljarić, Zagreb, Žerjavićeva 9
2. Ured ravnatelja, ovdje
3. Upravno vijeće, pismohrana

INSTITUT RUĐER BOŠKOVIĆ  
UPRAVNO VIJEĆE

Broj: 010-7075/7-2011.  
Zagreb, 27. prosinca 2011.

Temeljem članka 12. stavak 2. točka 6. Statuta Instituta Ruđer Bošković, povodom prigovora dr.sc. Anđelke Andraši na Odluku ravnateljice broj: 01-7075/5-2011. od 28. rujna 2011. godine, Upravno vijeće je na 33. sjednici održanoj 15. studenog 2011. godine donijelo sljedeću:

**ODLUKU**

Odbija se prigovor dr.sc. Anđelke Andraši broj: 010-7075/6-2011 od 5. listopada 2011. godine kao neosnovan i potvrđuje Odluka ravnateljice broj: 01-7075/5-2011. od 28. rujna 2011. godine.

**O b r a z l o ž e n j e**

Ravnateljice je dana 28. rujna 2011. godine donijela Odluku broj: 01-7075/5-2011. kojom se odbija pritužba za zaštitu dostojanstva radnika dr.sc. Anđelke Andraši, zaposlene na radnom mjestu više znanstvene suradnice u Zavodu za teorijsku fiziku, broj: 01-4237/7-2011. od 12. srpnja 2011. godine podnijeta protiv dr.sc. Branka Guberine, zaposlenog na radnom mjestu predstojnika zavoda znanstveni savjetnik, drugi izbor u Zavodu za teorijsku fiziku, radi zlostavljana na radu (mobbing).

Protiv navedene Odluke dr.sc. Anđelka Andraši podnijela je Upravnom vijeću Prigovor broj: 010-7075/6-2011 od 5. listopada 2011. godine. U prigovoru navodi kako joj ravnateljica dr.sc. Danica Ramljak kao i ovlaštenik poslodavca Ana Weber, dipl.iur. nisu dozvolile da odgovori na sve navode dr.sc. B. Guberine stoga ulaže prigovor Upravnom vijeću. Navodi kako su netočni navodi dr.sc. B. Guberine da su sve njene pritužbe već prije procesirane od strane institutskih tijela te da su sve odbačene. Vezano uz tvrdnje dr.sc. B. Guberine kojim ismijava njen znanstveni rad navodima kako je ona samo izvršitelj konkretnih zadataka koje joj prof.dr. Taylor šalje faxom, dr.sc. A. Andraši navodi kako je navedeno laž budući je ona ta koja šalje prof.dr. Tayloru desetke faxova sa detaljnim izračunima. Nastavno navodi kako je Ana Weber, dipl.iur. u izvješću ovlaštenika pogrešno utvrdila kako u postupku izbora na radno mjesto dr.sc. A. Andraši nije priložila podatke o citiranosti radova u knjigama i udžbenicima stoga prigovoru prilaže kratki sažetak svoje znanstvene djelatnosti. Smatra kako je netočno utvrđeno da je projekt iz 2006. godine zaustavljen od strane dr.sc. B. Guberine jer je zatraženi grant dobiven. Naime, bez obzira na navedeno, dr.sc. B. Guberina nije izvršio zadatak po funkciji predstojnika



čime je nanešena nepopravljiva šteta ugledu Zavoda za teorijsku fiziku kao i Republici Hrvatskoj. Budući je u izvješću ovlaštenika utvrđeno kako je prema izjavama svih svjedoka (osim dr.sc. Meljanca) ona osoba teškog karaktera i osjetljiva, traži od UV-a i prof.dr.sc. Krajcara da pročitaju svjedočenje dr.sc. Meljanca. Traži od Upravnog vijeća da ponovno razmotri pritužbu za zaštitu dostojanstva radnika.

Prigovor je neosnovan.

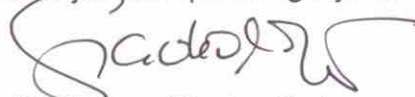
Dr.sc. Anđelka Andraši, zaposlena na radnom mjestu više znanstvene suradnice u Zavodu za teorijsku fiziku podnijela je dana 12. srpnja 2011. godine pritužbu za zlostavljanje na radu (mobbing) broj: 01-4237/7-2011. Temeljem podnijete pritužbe, Dopisom ravnateljice broj: 011-7075/1-2011 od 15. srpnja 2011. godine predmet je proslijeđen na postupanje ovlašteniku za zaštitu dostojanstva radnika. U okviru postupka proveden je dokazni postupak radi utvrđivanja činjeničnog stanja, i to: saslušana je dr.sc. A. Andraši u svrhu dodatnog pojašnjenja svoje pritužbe, saslušan je dr.sc. B. Guberina protiv kojeg je podnijeta pritužba, pribavljeno je pisano očitovanje dr.sc. B. Guberine na navode iz pritužbe s priložima te su saslušani svjedoci dr.sc. N. Bilić, dr.sc. Velimir Bardek, dr.sc. Josip Trampetić, dr.sc. Stjepan Meljanac, dr.sc. Bene Nižić i dr.sc. Larisa Jonke o čemu su sastavljeni zapisnici. Sukladno navodima za zlostavljanje na radu iz pritužbe, dodatnog saslušanja dr.sc. A. Andraši te provedenog dokaznog postupka, utvrđeno je kako verbalni sukob iz 1999. godine predstavlja neprimjereno ponašanje na radnom mjestu, ali je za isti nastupila zastara utvrđivanja odgovornosti za povredu obveze iz radnog odnosa. Nakon verbalnog sukoba iz 1999. godine utvrđeno je kako poslije nije bilo sličnih situacija, a što potvrđuju i dr.sc. A. Andraši i dr.sc. B. Guberina. U provedenom postupku nije bilo moguće nedvojbeno utvrditi javno ismijavanje znanstvenog rada dr.sc. A. Andraši budući su svjedoci izjavili kako nikada nisu prisustvovali takvom događaju, a niti dr.sc. A. Andraši nije precizirala u svojem iskazu navedeno ismijavanje njenog znanstvenog rada pred kolegama. Vezano za ulogu dr.sc. B. Guberine u postupcima izbora dr.sc. A. Andraši, kada se radi o pitanjima stručne znanstvene procjene, ispravnost mišljenja dr.sc. B. Guberine danog u okviru postupka izbora u zvanje ne može se utvrđivati u postupku zaštite dostojanstva radnika. Također, što se tiče ostalih radnji koje su u ovlasti predstojnika Zavoda (davanje suglasnosti na putovanja, projekte, nabavke i slično) nije utvrđeno nikakvo postupanje ili nepostupanje dr.sc. B. Guberine na štetu dr.sc. A. Andraši. Slijedom navedenog, u Izvješću ovlaštenika za zaštitu dostojanstva radnika utvrđeno je kako se na temelju iskaza dr.sc. A. Andraši kao i ispitanih svjedoka ne može utvrditi da se u predmetnom slučaju radi o zlostavljanju na radu (mobbing) te je ravnateljica temeljem članka 16. Statuta IRB-a i članka 130. Pravilnika o radu IRB-a donijela Odluku broj: 01-7075/5-2011 od 28. rujna 2011. kojom se odbija pritužba za zaštitu dostojanstva radnika dr.sc. Anđelke Andraši podnijeta protiv dr.sc. Branka Guberine radi zlostavljanja na radu (mobbing).

Postupajući povodom uloženog prigovora, Upravno vijeće je razmotrilo dostavljenu dokumentaciju te utvrdilo kako slijedi.

Odredbom članka 126. Pravilnika o radu IRB-a propisano je kako će ovlaštena osoba nakon provedenog postupka zaštite dostojanstva radnika u pisanom obliku izraditi izvješće u kojem će utvrditi da li postoji ili ne postoji uznemiravanje, spolno uznemiravanje ili zlostavljanje na radu podnositelja. Po zaprimanju pritužbe dr.sc. Anđelke Andraši ovlaštenica poslodavca za zaštitu dostojanstva radnika Ana Weber, dipl.iur. provela je postupak zaštite dostojanstva radnika te je na temelju iskaza podnositeljice prigovora dr.sc. Anđelke Andraši kao i ispitanih svjedoka utvrdila kako nakon verbalnog sukoba iz 1999. godine dr.sc. A. Andraši nije iznijela aktualne primjere ponašanja dr.sc. Guberine koji bi predstavljali zlostavljanje na radu, iz iskaza svjedoka odnosno drugih zaposlenika Zavoda za teorijsku fiziku proizlazi kako niti oni nisu zamijetili aktivnosti koje bi predstavljale navedene povrede, a iz iskaza podnositeljice zahtjeva dr.sc. Anđelke Andraši i dr.sc. B. Guberine nesporno je utvrđeno kako nemaju nikakav osobni kontakt. Utvrđeni verbalni sukob iz 1999. godine predstavlja neprimjereno ponašanje na radnom mjestu, ali je za isti nastupila zastara utvrđivanja odgovornosti za povredu obveze iz radnog odnosa dok se uloga dr.sc. B. Guberine u postupcima izbora dr.sc. A. Andraši u zvanje ne može se utvrđivati u postupku zaštite dostojanstva radnika. U slučaju da nakon provedenog postupka zaštite dostojanstva radnika ovlaštena osoba u pisanom izvješću utvrdi da ne postoji uznemiravanje, spolno uznemiravanje ili zlostavljanje na radu podnositelja pritužbe, sukladno članku 128. Pravilnika o radu, ovlaštena osoba će predložiti ravnatelju odbijanje pritužbe za zaštitu dostojanstva radnika. Budući je ovlaštena osoba u svom Izvješću broj: 011-7075/4-2011 od 26. rujna 2011. predložila odbijanje pritužbe za zlostavljanje na radu dr.sc. A. Andraši, Odluka ravnateljice broj: 01-7075/5-2011 od 28. rujna 2011. kojom se odbija pritužba za zaštitu dostojanstva radnika dr.sc. A. Andraši podnijeta protiv dr.sc. B. Guberine radi zlostavljanja na radu je pravilna.

Vezano za žalbene navode dr.sc. A. Andraši, Upravno vijeće nije našlo nove elemente koji nisu bili utvrđeni u prethodno provedenom postupku zaštite dostojanstva radnika, stoga je valjalo prigovor dr.sc. A. Andraši odbiti kao neosnovan i potvrditi Odluku ravnateljice broj: 01-7075/5-2011.

Predsjednik Upravnog vijeća



Prof.dr.sc. Slavko Krajcar

Dostaviti:

1. Dr.sc. Anđelka Andraši
2. Ured ravnatelja, ovdje
3. Upravno vijeće, pismohrana



INSTITUT RUĐER BOŠKOVIĆ  
UPRAVNO VIJEĆE

Broj: 010-7791/12-2011.  
Zagreb, 29. prosinac 2011.

Temeljem članka 36. stavak 1. točka 2. Pravilnika o odgovornosti radnika za povrede obveza iz radnog odnosa Instituta Ruđer Bošković, povodom prigovora dr.sc. Davora Palle na Odluku ravnateljice o oslobađanju od odgovornosti za povredu obveza iz radnog odnosa broj: 01-7791/10-2011 od 2.11.2011. godine, Upravno vijeće je na 33. sjednici održanoj 15. studenog 2011. godine donijelo slijedeću:

### **ODLUKU**

Odbija se Prigovor dr.sc. Davora Palle broj: 010-7791/11-2011 od 7. studenog 2011. godine kao neosnovan i potvrđuje Odluka ravnateljice o oslobađanju od odgovornosti za povredu obveza iz radnog odnosa broj: 01-7791/10-2011 od 2.11.2011. godine.

### **Obrazloženje**

Ravnateljica je dana 2.11.2011. godine donijela Odluku broj: 010-7791/11-2011 kojom se radnik dr.sc. Nevenko Bilić oslobađa odgovornosti za povrede obveza iz radnog odnosa i to:

- zlouporaba položaja ili prekoračenje ovlasti;
  - povreda prava osobnosti IRB-a, a osobito prava na ugled i dobar glas, čast i tvrtku;
  - nepoštivanje Statuta, općih akata ili odluka poslodavca;
- opisanih u članku 5., stavak 1. točkama 5., 8. i 35. Pravilnika o odgovornosti radnika za povrede obveza iz radnog odnosa Instituta Ruđer Bošković (dalje u tekstu: Pravilnik).

Protiv navedene Odluke dr.sc. Davor Palle podnio je Upravnom vijeću Prigovor broj: 010-7791/11-2011 od 7. studenog 2011. godine. U Prigovoru navodi kako je Znanstveno vijeće Matičnom odboru poslalo dopisom od 7. rujna 2010. godine mišljenje i prijedlog da ga se izabere u zvanje viši znanstveni suradnik. Nastavno, Matični je odbor dopisom od 7. rujna 2010. tražio da se donese novo izvješće s kvalificiranim i meritornim mišljenjem istraživača koji se bave užim područjem njegova rada. Slijedom navedenog, sastavljeno je drugo stručno Povjerenstvo u sastavu dr.sc. Bilić, dr.sc. Bosanac i dr.sc. Antičić koje niti je meritorno u njegovu području niti je izvještavalo o njegovu radu. Bez obzira na navedeno, dr.sc. Bilić šalje dana 12. srpnja 2011. mišljenje i prijedlog Znanstvenog vijeća IRB-a Matičnom odboru u kojem se navodi kako Znanstveno vijeće temeljem izvješća novog stručnog Povjerenstva ne podržava njegov izbor u više zvanje. Međutim, prvo mišljenje i prijedlog Znanstvenog vijeća provedeno je u skladu s člankom 87. Statuta, dok je drugo stručno povjerenstvo nelegitimno budući nije

izglasano na Znanstvenom vijeću fizike. Matični odbor donosi odluke u dobroj vjeri pretpostavljajući da su svi postupci legitimno provedeni, a dr.sc. N. Bilić je svjesno izmanipulirao članove Znanstvenog vijeća čime je nanio štetu IRB-u i njemu osobno, stoga traži kažnjavanje dr.sc. N. Bilića od strane Upravnog vijeća.

Žalba je neosnovana.

Dr.sc. Davor Palle, zaposlen na radnom mjestu znanstvenog suradnika u Zavodu za teorijsku fiziku, podnio je dana 1. rujna 2011. godine prijedlog broj: 01-7791/1-2011 za pokretanje stegovnog postupka protiv dr.sc. Nevenka Bilića, dr.sc. Slobodana Bosanca i dr.sc. Tome Antičića radi povreda iz radnog odnosa opisanih u članku 5. stavak 1. točkama 5., 8. i 35. Pravilnika, a u svezi izvješća koje su navedeni sastavili te koje je Znanstveno vijeće Instituta poslalo na Matični odbor. Dopisom ravnateljice broj: 01-7791/2-2011 od 16. rujna 2011. dr.sc. Davoru Palle-u upućen je poziv na uređenje podnijetog prijedloga te je dr.sc. Davor Palle dana 19. rujna 2011. podnio preuređen prijedlog broj: 01-7791/3-2011 za pokretanje stegovnog postupka protiv dr.sc. Nevenka Bilića, dr.sc. Slobodana Bosanca i dr.sc. Tome Antičića radi povreda obveza iz radnog odnosa opisanih u članku 5. stavak 1. točkama 5., 8. i 35. Pravilnika. Prijedlog je dopunjen u dijelu u kojem se navodi kako je dr.sc. Nevenko Bilić kao predsjednik Znanstvenog vijeća obmanjivao članove na sjednicama u svibnju i lipnju 2011., a vezano za dopis Matičnog odbora i izbor dr.sc. Davora Palle-a u znanstveno zvanje. U nadopuni prijedloga dr.sc. Davor Palle u bitnome navodi kako je Znanstveno vijeće podržalo njegov izbor u zvanje višeg znanstvenog suradnika, ali je Matični odbor zbog oprečnih kvalifikacija Stručnog povjerenstva zatražio ustrojavanje novog povjerenstva. Nastavno, dr.sc. Bilić zatajio je Znanstvenom vijeću sadržaj dopisa Matičnog odbora i predložio sebe, dr.sc. Bosanca i dr.sc. Antičića u ad hoc povjerenstvo s namjerom da se izbjegne Znanstveno vijeće fizike te je stoga novo povjerenstvo nelegitimno budući nije izglasano prema članku 87. Statuta. Također, sastav članova novog Povjerenstva ne odgovara naputku Matičnog odbora, a njegovo izvješće sastoji se od izvješća prethodnog odbora, a ne o radu dr.sc. Palle-a. Dr.sc. Bilić stavio je izvješće novog Povjerenstva na glasovanje tek nakon 8 mjeseci, a sve u namjeri da spriječi njegov izbor u znanstveno zvanje.

Temeljem podnijetog prijedloga, a sukladno članka 13. Pravilnika o odgovornosti radnika za povredu obveza iz radnog odnosa Instituta Ruđer Bošković, Odlukom o pokretanju stegovnog postupka broj: 01-7791/4-2011 od 3. listopada 2011. godine pokrenut je stegovni postupak protiv radnika Instituta dr.sc. Nevenka Bilića radi povreda obveza iz radnog odnosa opisanih u članku 5. stavak 1. točkama 5., 8. i 35. Pravilnika dok je u dijelu u kojem se traži utvrđivanje stegovne odgovornosti dr.sc. Slobodana Bosanca i dr.sc. Tome Antičića prijedlog odbačen.

U stegovnom postupku izvedeni su dokazi saslušanjem radnika protiv kojeg se vodio stegovni postupak i Martine Sermek, dipl.iur. koja obavlja poslove tajnice Znanstvenog vijeća te izvršen uvid u dokumentaciju postupka izbora dr.sc. Davora Palle-a u znanstveno zvanje višeg znanstvenog suradnika kao i u materijale i zapisnike Znanstvenog vijeća s 60. sjednice održane 4.11.2010. godine, 66. sjednice održane 5.5.2011. godine i 67. sjednice održane 6.6.2011. godine.



Slijedom provedenog stegovnog postupka Stegovno povjerenstvo je utvrdilo da prijavljeni radnik nije odgovoran za povrede obveza iz radnog odnosa te je ravnateljica na temelju članka 16. Statuta Instituta i članka 31. stavak 1. točka 1. Pravilnika donijela Odluku broj: 01-7791/10-2011 od 2. studenog 2011. godine kojom se radnik dr.sc. Nevenko Bilić oslobađa odgovornosti za povredu obveza iz radnog odnosa opisanih u članku 5. stavak 1. točkama 5., 8. i 35. Pravilnika.

Postupajući povodom uloženog prigovora, Upravno vijeće je razmotrilo dostavljenu dokumentaciju te utvrdilo kako slijedi.

Dana 18.10.2010. zaprimljen je dopis Matičnog odbora za područje prirodnih znanosti - polje fizike i geofizike, klasa: 640-03/10-01/0834, urbroj: 355-02-02-10-0002 od 7.9.2010. kojim se predmet izbora dr.sc. Davora Palle-a u znanstveno zvanje vraća na dopunu budući je izvješće Stručnog povjerenstva u suprotnosti s prijedlogom za izbor u više zvanje stoga Matični odbor preporučuje Znanstvenom vijeću da osigura kvalificirano i meritorno mišljenje istraživača koji se bave užim područjem znanstvenog rada dr.sc. Davora Palle-a. Navedeni dopis Matičnog odbora bio je predmet razmatranja na 60. sjednici Znanstvenog vijeća održanoj dana 4.11.2010. na kojoj su dr.sc. Davoru Palle-u imenovani inozemni recenzenti za izbor na znanstveno radno mjesto čije će mišljenje ujedno poslužiti i kao meritorno mišljenje istraživača sukladno nalogu Matičnog odbora. Budući da dr.sc. Davor Palle usprkos višekratnom traženju nije dostavio materijale potrebne za slanje inozemnim recenzentima, te budući da se sam postupak izbora nije mogao okončati korištenjem mišljenja inozemnih recenzenata, Znanstveno vijeće je na 66. sjednici održanoj dana 5.5.2011. imenovalo Povjerenstvo u sastavu dr.sc. N. Bilić, dr.sc. S. Bosanac i dr.sc. T. Antičić da razmotri izvješća članova Stručnog povjerenstva te predloži Znanstvenom vijeću tumačenje slijedi li pozitivan ili negativan prijedlog trojice recenzenata iz obrazloženog negativnog mišljenja. Izvješće povjerenstva u sastavu dr.sc. Nevenka Bilića, dr.sc. Slobodana Bosanca i dr.sc. Tome Antičića bilo je predmet 67. sjednice Znanstvenog vijeća od 6.6.2011. Navedenim izvješćem predloženo je da se uvaži primjedba Matičnog odbora te je predloženo da Znanstveno vijeće donese odluku o pozitivnom ili negativnom prijedlogu Matičnog odbora na temelju prijedloga Stručnog povjerenstva. Znanstveno vijeće nije usvojilo prijedlog za izbor dr.sc. Davora Palle-a u zvanje višeg znanstvenog suradnika. Nastavno, dana 6.6.2011. zaprimljena je požurnica Matičnog odbora klasa: 640-03/10-01/0834, urbroj: 355-02-02-10-0003 od 6.5.2011. kojom se traži od Znanstvenog vijeća da dostavi novo izvješće te uključi inozemne recenzente iz uže specijalnosti dr.sc. Davora Palle-a. Navedena požurnica nije bila predmet 67. sjednice Znanstvenog vijeća, a Matični odbor je dana 5.9.2011. donio Odluku da se dr.sc. Davor Palle ne izabire u znanstveno zvanje višeg znanstvenog suradnika.

Nastavno, Povjerenstvo u sastavu dr.sc. Bilić, dr.sc. Bosanac i dr.sc. Antičić nije imenovano putem Znanstvenog vijeća sukladno odredbama Statuta Instituta Ruđer Bošković kao novo stručno povjerenstvo za izbor u znanstveno zvanje već se radi o imenovanju specijalnog Povjerenstva sa zadaćom da razmotri ranije podnijeto izvješće Stručnog povjerenstva. Dakle, navedeno specijalno Povjerenstvo nije sastavljalo novo izvješće o znanstvenom radu dr.sc. Davora Palle-a već je razmotrilo ranije doneseno izvješće Stručnog povjerenstva uz zadaću da predloži Znanstvenom

vijeću da li iz obrazloženog negativnog mišljenja trojice recenzenata slijedi pozitivan ili negativan prijedlog o kandidatu. Slijedom navedenog, Znanstveno vijeće je na svojoj 67. sjednici slijedom preporuke specijalnog Povjerenstva glasovalo o prijedlogu da se Matičnom odboru predloži izbor dr.sc. Davora Palle-a u znanstveno zvanje višeg znanstvenog suradnika. Nadalje, Matični odbor je prihvatio dostavljeno izvješće i prijedlog Znanstvenog vijeća te donijelo konačnu Odluku o neizboru dr.sc. Davora Palle-a u zvanje višeg znanstvenog suradnika. Matični odbor je tijelo koje je sukladno Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju nadležno za donošenje odluke o izboru u znanstveno zvanje, a članak 35. stavak 7. istog Zakona propisuje da Matični odbor neće potvrditi mišljenje i prijedlog znanstvene organizacije ako smatra da je bitno povrijeđen postupak provođenja izbora. Također, odluka Matičnog odbora jest upravni akt te se njena zakonitost ispituje u upravnom postupku podnošenjem tužbe Upravnom sudu.

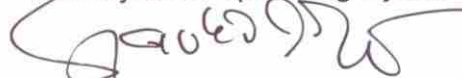
Temeljem svega navedenog, iz postupanja dr.sc.N. Bilića ne može se utvrditi njegova namjera sprečavanja izbora dr.sc. D. Palle-a u znanstveno zvanje odnosno zlouporaba položaja ili prekoračenja ovlasti, povreda prava osobnosti IRB-a, osobito prava na ugled i dobar glas, čast i tvrtku te nepoštivanje Statuta, općih akata ili odluka poslodavca.

Ravnateljica ima pravo i obvezu sukladno pozitivnim propisima donijeti na zakonu utemeljenu odluku, te je isto i učinila dana 2. studenog 2011. godine odlučivši da radnik protiv kojeg se vodio stegovni postupak nije počinio povredu obveze iz radnog odnosa.

Slijedom navedenog Upravno vijeće je utvrdilo da je postupak koji je prethodio donošenju Odluke ravnateljice o oslobađanju od odgovornosti za povredu obveza iz radnog odnosa broj: 01-7791/10-2011. od 2.11.2011. godine te da je Odluka pravilna i utemeljena na Pravilniku.

Na temelju navedenog Upravno vijeće je odlučilo kao u izreci ove Odluke.

Predsjednik Upravnog vijeća



Prof.dr.sc. Slavko Krajcar

Dostaviti:

1. Dr.sc. Davor Palle
2. Ured ravnatelja, ovdje
3. Upravno vijeće, pismohrana



INSTITUT RUĐER BOŠKOVIĆ  
UPRAVNO VIJEĆE

Broj: 010-4616/18-2011.  
Zagreb, 28. prosinac 2011.

Temeljem članka 36. stavak 1. točka 2. Pravilnika o odgovornosti radnika za povredu obveza iz radnog odnosa Instituta Ruđer Bošković, povodom prigovora dr.sc. Davora Palle na Odluku ravnateljice o oslobađanju od odgovornosti za povredu obveza iz radnog odnosa broj: 01-4616/16-2011 od 20.07.2011. godine, Upravno vijeće je na 33. sjednici održanoj 15. studenog 2011. godine donijelo slijedeću:

**ODLUKU**

Odbija se Prigovor dr.sc. Davora Palle broj: 010-4616/17-2011 od 22. srpnja 2011. godine kao neosnovan i potvrđuje Odluka ravnateljice o oslobađanju od odgovornosti za povredu obveza iz radnog odnosa broj: 01-4616/16-2011 od 20.07.2011. godine.

**Obrazloženje**

Ravnateljica je dana 20.07.2011. godine donijela Odluku broj: 01-4616/16-2011 kojom se radnici dr.sc. Nevenko Bilić i dr.sc. Branko Guberina oslobađaju odgovornosti za povredu obveza iz radnog odnosa i to:

- zlouporaba položaja ili prekoračenje ovlasti;
- povreda prava osobnosti IRB-a, a osobito prava na ugled i dobar glas, čast i tvrtku;
- nedavanje odnosno nepravovremeno ili netočno davanje osobnih podataka potrebnih radi ostvarivanja prava i obveza iz radnog odnosa odnosno u svezi s radnim odnosom ovlaštenim osobama;

opisanih u članku 5., stavak 1. točkama 5., 8. i 25. Pravilnika o odgovornosti radnika za povredu obveza iz radnog odnosa Instituta Ruđer Bošković (dalje u tekstu: Pravilnik).

Protiv navedene Odluke dr.sc. Davor Palle podnio je Upravnom vijeću Prigovor broj: 010-4616/17-2011 od 22. srpnja 2011. godine. U Prigovoru navodi kako je na zahtjev dr.sc. Nevenka Bilića od 10. veljače 2011. godine da bez odgađanja dostavi materijale za inozemne recenzente u svom odgovoru od 11. veljače 2011. godine jasno dao do znanja da čeka izbor u znanstveno zvanje nakon čega će slijediti izbor na radno mjesto. Navodi kako su i dr.sc. Guberina i dr.sc. Bilić i prije njegove zamolbe za studijski bravak na DESY-u, Zeuthen bili svjesni da ne mogu uvjetovati studijski boravak pristupnim predavanjem prije završetka postupka izbora u zvanje, budući obveza pristupnog predavanja za znanstveno zvanje ne postoji. Također, i Stegovno povjerenstvo utvrdilo je kako dr.sc. Bilić nije do travnja

2011. godine upoznao članove Znanstvenog vijeća o dopisu Matičnog odbora poslanog još u listopadu 2010. godine. Smatra kako je ravnateljica trebala potpisati njegovu dozvolu za boravak. Naime, iako postupak njegovog izbora u zvanje još nije dovršen, spriječen je u obavljanju znanstvene aktivnosti i suradnje s inozemnim kolegama. Smatra kako je tvrdnja Stegovnog povjerenstva da je oštećen, ali da je svemu kriva loša komunikacija netočna. Traži od Upravnog vijeća da primjereno kazni dr.sc. Guberinu i dr.sc. Blića.

Žalba je neosnovana.

Dr.sc. Davor Palle, zaposlen na radnom mjestu znanstvenog suradnika u Zavodu za teorijsku fiziku, podnio je dana 27. travnja 2011. godine prijedlog broj: 01-4616/1-2011 za pokretanje stegovnog postupka protiv dr.sc. Nevenka Bilića i dr.sc. Branka Guberine radi povreda iz radnog odnosa opisanih u članku 5. stavak 1. točkama 5., 8. i 25. Pravilnika. U prijedlogu dr.sc. Davor Palle navodi kako su prema njegovom saznanju dr.sc. Bilić i dr.sc. Guberina obmanuli i prevarili članove Znanstvenog vijeća tvrdeći da se protiv dr.sc. Guberine ne vodi nikakva istraga kako bi Znanstveno vijeće njega ucijenilo održavanjem predavanja za studijski put u Njemačku. Dakle, zlouporabom položaja (članak 5.) i nedavanjem ili netočnim iznošenjem podataka (članak 25.), dr.sc. Bilić i dr.sc. Guberina su neodobravanjem studijskog puta uzrokovali veliku štetu njegovom istraživačkom radu na Institutu te nanijeli štetu i ugledu IRB-a (članak 8.) Naime, dr.sc. Bilić i dr.sc. Guberina su na sjednici Znanstvenog vijeća održanoj dana 7. travnja 2011. godine tvrdili da se protiv dr.sc. Guberine ne vodi istraga iako to nije točno, budući je dr.sc. Bilić kao član Matičnog odbora bio obaviješten o dnevnom redu sjednice Matičnog odbora u svibnju na kojoj je kao točka dnevnog reda bio predmet revizije reizbora dr.sc. Guberine. Dakle, upitna je i legalnost postupaka izbora na radna mjesta svih stručnih Povjerenstava kojima je član i dr.sc. Guberina.

Temeljem podnijetog prijedloga, a sukladno članku 13. Pravilnika o odgovornosti radnika za povredu obveza iz radnog odnosa Instituta Ruđer Bošković, Odlukom o pokretanju stegovnog postupka broj: 01-4616/2-2011 od 3. svibnja 2011. godine pokrenut je stegovni postupak protiv radnika Instituta dr.sc. Nevenka Bilića i dr.sc. Branka Guberine radi povreda obveza iz radnog odnosa opisanih u članku 5. stavak 1. točkama 5., 8. i 25. Pravilnika.

U stegovnom postupku donesene su Odluke kojima se odbijaju zahtjev dr.sc. Davora Palle-a za izuzećem dr.sc. Hrvoja Fulgosija kao člana Stegovnog povjerenstva i zahtjev dr.sc. Guberine i dr.sc. Bilića za izuzećem dr.sc. Vesne Babić-Ivančić kao članice stegovnog Povjerenstva te su izvedeni dokazi saslušanjem radnika protiv kojih se vodio stegovni postupak.

Slijedom provedenog stegovnog postupka Stegovno povjerenstvo je utvrdilo da prijavljeni radnici nisu odgovorni za povrede obveza iz radnog odnosa te je ravnateljica na temelju članka 16. Statuta Instituta i članka 31. stavak 1. točka 1. Pravilnika donijela Odluku broj: 01-4616/16-2011 od 20. srpnja 2011. godine kojom se radnici dr.sc. Nevenko Bilić i dr.sc. Branko Guberina oslobađaju odgovornosti za



povredu obveza iz radnog odnosa opisanih u članku 5. stavak 1. točkama 5., 8. i 25. Pravilnika.

Postupajući povodom uloženog prigovora, Upravno vijeće je razmotrilo dostavljenu dokumentaciju te utvrdilo kako slijedi.

Prilikom postupka izbora dr.sc. Davora Palle-a u zvanje višeg znanstvenog savjetnika dana 18. listopada 2010. godine zaprimljen je dopis Matičnog odbora za područje prirodnih znanosti – polje fizike i geofizike, klasa: 640-03/10-01/0834, urbroj: 355-02-02-10-0002 od 7. rujna 2010. godine kojim se predmet dr.sc. Davora Palle-a vraća na dopunu. U dopisu se navodi kako je izvješće Stručnog povjerenstva u suprotnosti s prijedlogom za izbor u više zvanje te iz ocjene Stručnog povjerenstva ne može slijediti pozitivan prijedlog za izbor u više zvanje. Stoga je Matični odbor predmet uputio Znanstvenom vijeću na značajnu dopunu uz preporuku da Znanstveno vijeće osigura kvalificirano i meritorno mišljenje istraživača koji se bave užim područjem rada dr.sc. Davora Palle-a. U svom drugom dopisu-požurnici klasa: 640-03/10-01/0834, urbroj: 355-02-02-10-0003 od 6. svibnja 2011. godine Matični odbor traži od Znanstvenog vijeća da dostavi izvješće te ukoliko je moguće uključi inozemne recenzente iz uže specijalnosti dr.sc. Davora Palle-a.

Nastavno, uvidom u Zapisnik s 60. sjednice Znanstvenog vijeća održane 4. studenog 2010. godine utvrđeno je kako je Znanstveno vijeće razmatralo dopis Matičnog odbora za područje prirodnih znanosti – polje fizike i geofizike te je jednoglasno donesena odluka da se dr.sc. Davoru Palle-u imenuju inozemni recenzenti za izbor na radno mjesto višeg znanstvenog suradnika čije će mišljenje ujedno poslužiti i kao meritorno mišljenje istraživača koji se bave užim područjem znanstvenog rada Davora Palle-a sukladno napatku Matičnog odbora. Dakle, nije točan navod dr.sc. Davora Palle-a da dr.sc. Nevenko Bilić nije do travnja 2011. godine upoznao članove Znanstvenog vijeća o dopisu Matičnog odbora poslanog još u listopadu 2010. godine, budući je isti razmatran na sjednici Znanstvenog vijeća od 4. studenog 2010. godine.

Nadalje, Znanstveno vijeće je na svojoj 65. sjednici održanoj dana 7. travnja 2011. godine pod točkom 16. jednoglasno donijelo mišljenje da se dr.sc. Davoru Palle-u odobrava boravak u inozemstvu uz uvjet da ispuni svoje obveze vezane za izbor na znanstveno radno mjesto odnosno da održi pristupno predavanja te preda materijale za vanjske recenzente. Iako inozemne recenzije predstavljaju dodatni uvjet IRB-a u postupku izbora na radno mjesto, ali nisu uvjet za izbor u znanstveno znanje, u konkretnom slučaju iste su zatražene temeljem odluke Znanstvenog vijeća, a slijedom dopisa Matičnog odbora. Slijedom navedenog, dr.sc. Nevenko Bilić i dr.sc. Branko Guberina nisu odgovorni za povredu obveza iz radnog odnosa opisanih u članku 5. stavak 1., točkama 5., 8. i 25. Pravilnika o odgovornosti radnika za povrede obveza iz radnog odnosa Instituta Ruđer Bošković budući se postupci dr.sc. Bilića i dr.sc. Guberine vezani uz zahtjev za studentski boravak u Njemačkoj dr.sc. Palle-a ne mogu podvesti pod gore navedene povrede obveza iz radnog odnosa. Naime, da bi se utvrdila stegovna odgovornost pojedinog radnika, potrebno je utvrditi osobnu

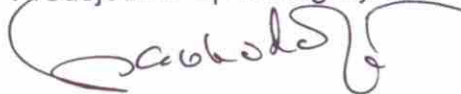
odgovornost za povredu određene obveze iz radnog odnosa sukladno Pravilniku, a odluku o studijskom boravku dr.sc. Palle-a donijelo je Znanstveno vijeće.

Ravnateljica ima pravo i obvezu sukladno pozitivnim propisima donijeti na zakonu utemeljenu odluku, te je isto i učinila dana 21. siječnja 2011. godine odlučivši da radnici protiv kojih se vodio stegovni postupak nisu počinili povredu obveze iz radnog odnosa.

Slijedom navedenog Upravno vijeće je utvrdilo da je postupak koji je prethodio donošenju Odluke ravnateljice o oslobađanju od odgovornosti za povredu obveza iz radnog odnosa broj: 01-8991/10-2010 od 21.01.2011. godine te da je Odluka pravilna i utemeljena na Pravilniku.

Na temelju navedenog Upravno vijeće je odlučilo kao u izreci ove Odluke.

Predsjednik Upravnog vijeća:



Prof.dr.sc. Slavko Krajcar

Dostaviti:

1. Dr.sc. Davor Palle
2. Ured ravnatelja, ovdje
3. Upravno vijeće, pismohrana



INSTITUT RUĐER BOŠKOVIĆ  
UPRAVNO VIJEĆE

Broj: 010-9523/2-2011.  
Zagreb, 19. prosinac 2011.

Temeljem članka 12. stavak 1. točka 13. Statuta Instituta Ruđer Bošković Upravno vijeće je na 33. sjednici održanoj 15. studenog 2011. godine donijelo sljedeću:

**ODLUKU**  
**o izmjeni Odluke o imenovanju Povjerenstva za kapitalnu opremu**

**Članak 1.**

U Odluci Upravnog vijeća kojom se imenuje Povjerenstvo za kapitalnu opremu od 18. srpnja 2006. godine, članak 1. mijenja se i glasi:

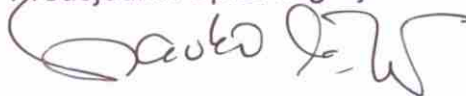
' Imenuje se stalno Povjerenstvo za kapitalnu opremu u sastavu:

- dr.sc. Milko Jakšić, predsjednik Povjerenstva,
- dr.sc. Branko Pivac, član Povjerenstva,
- dr.sc. Andrea Moguš-Milanković, član Povjerenstva,
- dr.sc. Đurđica Ugarković, član Povjerenstva i
- dr.sc. Nevenka Mikac, član Povjerenstva.'

**Članak 2.**

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

Predsjednik Upravnog vijeća:



Prof.dr.sc. Slavko Krajcar